

Originalas nebus siunčiamas



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

Gedimino pr. 56, LT-01110 Vilnius, tel. 8 706 65105, faks. 8 706 65138, el. p. ombuds@lrs.lt

Liudui Augiui  
Sprudeikos 99, Šiauliai  
liudasa@plius.lt

2016-01-15 Nr. 4D-2015/1-1645/3D-108

Šiaulių miesto savivaldybės  
administracijos direktoriui  
Eduardui Bivainiui

Siunčiame Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus pažymą Nr. 4D-2015/1-1645 „Dėl Liudo Augio skundo prieš Nacionalinę žemės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos“.  
PRIDEDAMA. 10 puslapių (5 lapai).

Seimo kontrolierius

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Augustinas Normantas'.

Augustinas Normantas

Aurelija Sandaitė, tel. 8 706 65120, el. p. [aurelija.sandaite@lrs.lt](mailto:aurelija.sandaite@lrs.lt)  
(Seimo kontrolieriaus patarėja skundo klausimais telefonu konsultuoja antradieniais ir ketvirtadieniais 15–17 val.)



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL LIUDO AUGIO SKUNDO PRIŠ NACIONALINĘ ŽEMĖS TARNYBĄ PRIE ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJOS

2015-12-30 Nr. 4D-2015/1-1645  
Vilnius

#### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo Liudo Augio (toliau – pareiškėjas) skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Tarnyba) Šiaulių skyriaus (toliau – Skyrius) darbuotojų atsisakymo ištaisyti grubias klaidas, padarytas vykdant kadastrinių matavimų kontrolės funkciją, bei Tarnybos direktorės Daivos Gineikaitės neveikimo, nesprenžiant nurodytų pažeidimų pašalinimo klausimo.

2. Pareiškėjas skunde nurodė:

2.1. 2006-01-26 natūra gražintą 4 ha žemės sklypą (kadastro Nr. 2901/0023:765), Daubos g. 12, Šiaulių mieste, padalino į keturis sklypus (unikalus Nr. 2901/0023:885, 2901/0023:886, 2901/0023:887, 2901/0023:888). Pasikonsultavus su privačiu matininku dėl vieno iš keturių sklypų išskaidymo, kilo įtarimų, kad neteisingai apskaičiavus nominalios žemės sklypų vertes, žemės sklypų kadastrinių matavimų bylose vietoj pataisos koeficiento žemės sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu 5,98 (miesto tarybos patvirtintoje miesto teritorijų zonavimo kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu schemeje – zona 72a) įrašius koeficientą 7,98 (zona 72), žemės sklypų vertė buvo padidinta apie 35 procentus;

2.2. Akivaizdi klaida liko nepastebėta tuometės Šiaulių apskrities viršininko administracijos Šiaulių žemėtvarkos skyriuje, kuris privalėjo įpareigoti klaidą padariusį matininką ištaisyti ją, t. y. iš naujo atlikti žemės sklypų nominalios vertės apskaičiavimą. Tačiau nepašalinus pažeidimų, žemės sklypų kadastrinių matavimų bylos buvo patvirtintos su klaidingais duomenimis;

2.3. Po Tarnybos Skyriaus atsisakymo taisyti klaidą 2014-02-24 raštu kreipėsi į Tarnybą, kuri 2014-04-17 raštu informavo, kad sklypų koeficientas turėjo būti 5,98;

2.4. Atsižvelgdamas į Tarnybos pateiktą informaciją dėl kadastro duomenų keitimo galimybės, kreipėsi į Tarnybos Skyrių dėl klaidos ištaisymo, tačiau tai daryti buvo atsisakyta;

2.5. 2015-11-17 susitikimo su Tarnybos direktore D. Gineikaite metu prašė įpareigoti Tarnybos teritorinį padalinį ištaisyti su grubiomis klaidomis patvirtintas žemės sklypų kadastro duomenų bylas, tačiau teigiamo atsakymo negavo. Buvo pasiūlyta kreiptis į teismą ar savo lėšomis samdytis matininką, kuris ištaisytų klaidas. Darytina prielaida, kad Tarnybos direktorė, „pasinaudodama savo tarnybine padėtimi, dangsto Tarnybos Skyriaus darbuotojų padarytas grubias klaidas, atsisako priimti sprendimus minėtoms problemoms išspręsti bei piktnaudžiauja savo tarnybine padėtimi“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėjas skunde prašo Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriaus išsiaiškinti:

3.1. ar privalo Tarnybos Skyriaus darbuotojai ištaisyti žemės sklypų kadastrinėse bylose įrašytą neteisingą suvestinį pataisos koeficientą sklypų padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu, vietoj 7,98 įrašant teisingą koeficientą – 5,98, bei perskaičiuoti žemės sklypų vertes?;

3.2. kodėl Tarnybos Skyriaus darbuotojai, tvirtindami žemės sklypų kadastrinių duomenų bylas, neįpareigojo jas parengusį matininką ištaisyti klaidas?;

3.3. kas gali apskaičiuoti nuo 2006-01-26 permokėtą žemės mokestį, susidariusį dėl kitos zonos koeficiento įrašymo į žemės sklypų kadastrinių duomenų bylas ir neteisingos (ženkliai didesnės) nominalios vertės apskaičiavimo?;

3.4. kaip galima susigrąžinti žemės mokesčio dalį, nuo 2006-01-26 sumokėtą dėl neteisingai nurodyto kitos zonos koeficiento ir neteisingos (ženkliai didesnės) nominalios vertės apskaičiavimo?;

3.5. ar yra galimybė patraukti atsakomybėn matininką, paruošusį kadastrines žemės sklypų bylas ir įrašiusį klaidingus duomenis žemės sklypų nominalios vertės apskaičiavimui?;

3.6. ar yra galimybė spręsti darbuotojų, patvirtinusių su grubiomis klaidomis parengtas kadastrinių matavimų bylas, [atsakomybės klausimą]?;

3.7. ar yra Tarnybos direktorės D. Gineikaitės veiksmuose piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi, biurokratizmo, svarbių sprendimų nepriėmimo bei sprendimų vilkinimo požymių?;

3.8. ar yra Tarnybos Skyriaus darbuotojų veiksmuose piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi, biurokratizmo, svarbių sprendimų nepriėmimo bei sprendimų vilkinimo požymių?

## II. TYRIMAS IR IŠVADOS

### Nustatytos tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Antano Savickio II geodezininko A. Savickio 2005-12-05 parengtoje Kitos pagrindinės tikslinės žemės naudojimo paskirties žemės sklypo vertės apskaičiavimo formoje (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-10-21 nutarimo Nr. 1671 redakcija patvirtintos Žemės įvertinimo metodikos 12 priedas), kurioje užpildyti žemės sklypo, Daubos g. 12, Šiaulių mieste, duomenys, pažymėta:

„[...]“

9. Pataisos koeficientas žemės sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu  $K(u) + K(k) 3,98+4=7,98$  (72 zona).“

5. Pareiškėjas 2014-02-24 skunde Tarnybai pažymėjo:

„2006-01-26 Tarnybos Šiaulių skyrius sprendimu Nr. 7-4460 atkūrė man nuosavybės teisę į Šiaulių mieste, gražinant žemę natūra turėjo vietoje, t. y. Verdulių sklypas Nr. 26.

Sklypui buvo suteiktas unikalus Nr. 4400-0802-7918, o naudojimo būdas – pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos. Šio žemės sklypo vertė apskaičiuota pagal Žemės įvertinimo metodikos 4 priedą (LR Vyriausybės 2002-10-21 nutarimo Nr. 1671 redakcija).

Įregistravus sklypą valstybės įmonės Registrų centras Šiaulių filiale, po kurio laiko pastebėjau, kad minėto sklypo vertė yra didesnė, nei ji turėtų būti, apskaičiavus pagal 205 metodikos formulę:  $K_{eu}=Kf+Kp+Kr+Ke+Kg+Kn+Kk-4$ .

Pastebėjau, kad suvestinis pataisos koeficientas sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu ( $K_{eu}$ ) (apskaičiuojamas pagal Metodikoje pateiktą formulę), visiems sklypams yra apskaičiuotas daug didesnis, nei šiuos suvestinius pataisos koeficientus sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu Savivaldybės taryba yra patvirtinusi teritorijų zonavimo kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu schemeje.

Aš manau, kad klastojant Savivaldybės tarybos patvirtintą  $K_{eu}$  koeficientą, minėto žemės sklypo vertė buvo padidinta nepagrįstai. Nuosavybės dokumentai su suklastotomis padidintomis sklypo vertėmis buvo užregistruoti 2006-03-29 valstybės įmonės Registrų centras Šiaulių filiale duomenų bazėje. Vertė suklastota šiam sklypui – žemės sklypo unikalus Nr. yra 4400-0802-7918.

$K_{eu}$  koeficientas kadastrinėje byloje – 17. Sklypas pagal schemą yra 72 zonoje. Savivaldybės taryba 72 zonai yra patvirtinusi  $K_{eu}$  koeficientą – 7,98. **Dėl suklastoto ir padidinto  $K_{eu}$  koeficiento, sklypo nominali (indeksuota) vertė padidėjo apie 35 procentus.**

Dėl to, kad minėtam sklypui, apskaičiuojant vertę  $K_{eu}$ , koeficientas neteisėtai, klastojant Savivaldybės tarybos patvirtintą  $K_{eu}$  koeficientą, buvo labai padidintas, sklypo vertė buvo apskaičiuota labai didelė. Koeficientas  $K_{eu}$  įrašytas į kadastrinę bylą, apskaičiuotas, nusižengiant žemės įvertinimo metodikai.

2. Vadovaudamasis minėtais argumentais, prašau Jūsų atlikti Tarnybos Skyriaus auditą dėl žemės sklypų verčių apskaičiavimo klastojimo, t. y. klastojant Savivaldybės tarybos patvirtintus  $K_{eu}$  koeficientus, pakeičiant juos daug didesniais  $K_{eu}$  koeficientais. **Auditą prašau atlikti, perskaičiuojant žemės sklypų vertes nuo 2004 m. iki 2014 m. pramoninės, komercinės, infrastruktūros ir rekreacinės paskirties žemės sklypams, kurie savininkams buvo gražinti natūra turėtoje vietoje.** Taip pat prašau:

1) Paaikškinti, kodėl sklypui, kurio unikalus Nr. yra 4400-0802-7918,  $K_{eu}$  koeficientas kadastrinėje byloje yra 17, o Savivaldybės tarybos patvirtintas yra 7,98?;

2) kokiais Lietuvos Respublikos teisės aktais vadovaujantis  $K_{eu}$  koeficientai Šiaulių mieste pramoninės, infrastruktūros, komercinės paskirties žemės sklypams yra ženkliai padidinti, nei yra patvirtinti Savivaldybės tarybos sprendimais?;

3) prašau man pateikti šio sklypo individualų atskirą skaičiavimą, kaip minėtam sklypui apskaičiuojamas suvestinis pataisos koeficientas sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu-urbanistiniu požiūriu ( $K_{eu}$ ) žemės įvertinimo metodikoje naudojamą formulę:  $K_{eu} = K_r + K_p + K_r + K_e + K_g + K_n + K_k - 4$ ;

4) kodėl Tarnybos Skyrius patvirtino minėtų sklypų kadastrinių duomenų bylas su daug didesniais  $K_{eu}$  koeficientais, nei jie yra patvirtinti Savivaldybės tarybos?;

5) kas šiuo atveju yra atsakingas, kad kadastrinės bylos su padidintais  $K_{eu}$  koeficientais, t. y. neteisingsomis vertėmis, yra įregistruotos VĮ Registrų centras Šiaulių filiale?.

Prašau išsamaus ir aiškaus išaiškinimo kiekvienai daliai pagal punktus, laikantis atsakymo pateikimo terminų.“

6. Tarnybos 2014-04-17 rašte Nr. 1SS-(10.5)-1004 pareiškėjui pažymėta:

„[...]

Pagal valstybės įmonės Registrų centras Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko išrašo (toliau – Išrašas) duomenis nustatėme, kad vadovaujantis Šiaulių apskrities viršininko 2007-12-20 įsakymu Nr. V-5977 žemės sklypas (kadastro Nr. 2901/0023:765) 2008-01-29 išregistruotas iš Nekilnojamojo turto kadastro ir Nekilnojamojo turto registro. Pagal Išrašų (registro Nr. 44/1036003, Nr. 44/1035975, Nr. 44/1035995 ir Nr. 44/1035987) duomenis nustatėme, kad Jums nuosavybės teise priklausantys žemės sklypai (kadastro Nr. 2901/0023:888, Nr. 2901/0023:885, Nr. 2901/0023:887 ir Nr. 2901/0023:886), esantys Šiaulių mieste, 2008-01-24 įregistruoti Nekilnojamojo turto kadastrė ir Nekilnojamojo turto registre, atlikus kadastrinius matavimus vietinėje koordinačių sistemoje.

Žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo tvarką reglamentuoja Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 „Dėl Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto kadastro nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Nuostatai), bei Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002-12-30 įsakymu Nr. 522 „Dėl nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių“.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo nuostatomis **vienas iš žemės sklypo kadastro duomenų yra vertė**, nustatyta Vyriausybės nustatyta tvarka.

Vadovaujantis Nuostatų 32.1.6 punktu (redakcija, galiojusi nuo 2005-07-01 iki 2008-12-07), nustatant žemės sklypo kadastro duomenis žemės sklypo vertė apskaičiuojama pagal Žemės įvertinimo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-02-24 nutarimu Nr. 205

„Dėl žemės įvertinimo tvarkos“ (toliau – Metodika), taip pat apskaičiuojama vidutinė rinkos vertė (nurodoma ir jos nustatymo data).

Metodikos 3 punkte yra nurodyta kitos pagrindinės žemės naudojimo paskirties (išskyrus durpynus) žemės sklypo vertės apskaičiavimo tvarka. Metodikos 3.3.2 punkte nurodyta, kad **bazinė žemės sklypo vertė dauginama iš Metodikos 4 priede nurodyto koeficiento sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu**. Šis koeficientas taikomas tik nustatant miestų teritorijose esančių žemės sklypų vertę.

A. Savickio individuali įmonė **2005-12-05** atliko žemės sklypo (kadastro Nr. **2901/0023:765**) kadastrinius matavimus vietinėje koordinacių sistemoje ir parengė šio žemės sklypo kadastro duomenų bylą. Žemės sklypo (kadastro Nr. **2901/0023:765**) kadastro duomenų byloje be kitų dokumentų komplektuojamas **2005-12-05** parengtas žemės sklypo vertės nustatymo žiniaraštis. Minėto žiniaraščio 9 punkte nurodyta, kad pataisos koeficientas žemės sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu yra **7,98**.

A. Savickio individuali įmonė **2007-10-01** atliko žemės sklypų (kadastro Nr. **2901/0023:888**, Nr. **2901/0023:885**, Nr. **2901/0023:887** ir Nr. **2901/0023:886**) kadastrinius matavimus vietinėje koordinacių sistemoje ir parengė šių žemės sklypų kadastro duomenų bylas. Žemės sklypų (kadastro Nr. **2901/0023:888**, Nr. **2901/0023:885**, Nr. **2901/0023:887** ir Nr. **2901/0023:886**) kadastro duomenų bylose be kitų dokumentų komplektuojami **2007-10-01** parengti žemės sklypų vertės nustatymo žiniaraščiai. Minėtų žiniaraščių 9 punkte nurodyta, kad pataisos koeficientas žemės sklypų padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu yra **7,98**.

[...]

Savivaldybės administracija **2014-04-11** rašte Nr. S-1141-11 nurodė, kad žemės sklypų (kadastro Nr. **2901/0023:888**, Nr. **2901/0023:885**, Nr. **2901/0023:887** ir Nr. **2901/0023:886**) suvestinis pataisos koeficientas šių žemės sklypų padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu yra **5,98** ( $3,98+2$ ).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad A. Savickio individuali įmonė, **2005-12-05** apskaičiuodama žemės sklypo (kadastro Nr. **2901/0023:765**) vertę ir **2007-10-01** apskaičiuodama žemės sklypų (kadastro Nr. **2901/0023:888**, Nr. **2901/0023:885**, Nr. **2901/0023:887** ir Nr. **2901/0023:886**) vertes, taikė neteisingus pataisos koeficientus šių žemės sklypų padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu.

Žemės sklypo (kadastro Nr. **2901/0023:765**) kadastro duomenys, atlikus šio žemės sklypo kadastrinius matavimus vietinėje koordinacių sistemoje, Nekilnojamojo turto kadastrė ir Nekilnojamojo turto registre įrašyti, vadovaujantis Šiaulių apskrities viršininko administracijos **2006-01-26** sprendimu Nr. **7-4460**. Žemės sklypų (kadastro Nr. **2901/0023:888**, Nr. **2901/0023:885**, Nr. **2901/0023:887** ir Nr. **2901/0023:886**) kadastro duomenys, atlikus šių žemės sklypų kadastrinius matavimus vietinėje koordinacių sistemoje, Nekilnojamojo turto kadastrė ir Nekilnojamojo turto registre įrašyti vadovaujantis Šiaulių apskrities viršininko **2007-12-20** įsakymu Nr. **V-5977**.

Pagal Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų nuostatas, žemės sklypo kadastro duomenų pakeitimo dokumentai gali būti valstybės valdžios ar valdymo institucijos sprendimas arba teismo sprendimas, nutartis, nutarimas ar nuosprendis. Žemės sklypo kadastro duomenys savininko prašymu gali būti keičiami valstybės valdžios ar valdymo institucijos sprendimu, t. y. administracine tvarka, tik tada, jei žemės sklypų savininkai sutinka su patikslintais kadastro duomenimis.

Pagal Lietuvos Respublikos apskrities valdymo įstatymo ir jį keitusių įstatymų pripažinimo netekusiais galios įstatymo 2 straipsnio 4 dalį, nuo **2010-07-01** panaikintos apskričių viršininkų pareigybės ir likviduotos apskričių viršininkų administracijos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 2, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo, Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 1, 4, 12, 16, 17 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo bei Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 4, 6, 8, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 19, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo

nuostatomis, Tarnybai nuo 2010-07-01 perduotos likviduotų apskričių viršininkų vykdytos žemės tvarkymo ir administravimo funkcijos.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 44 straipsnio 1 dalimi, ginčai dėl valstybės ir savivaldybių institucijų priimtų sprendimų žemės tvarkymo klausimais nagrinėjami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracinių bylų teisenos įstatymo 2 straipsnio 14 dalyje individualus teisės aktas apibrėžiamas kaip vienkartinis teisės taikymo aktas, skirtas konkrečiam subjektui ar individualiais požymiais apibūdintų subjektų grupei. **Apskrities viršininko įsakymas laikytinas individualiu administraciniu teisės aktu, kadangi jis įtakoja ir sukelia konkrečias teises pasekmes subjektui. Apskrities viršininko priimti įsakymai kaip administraciniai aktai, pažeidžiantys tam tikrų asmenų subjektines teises ar įstatymų saugomus interesus, yra skundžiami Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.** Pagal šio įstatymo 5 straipsnio 1 dalį, kiekvienas suinteresuotas subjektas turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas.

[...]

Jeigu Jūs manote, kad valstybės valdymo institucijos savo priimtais sprendimais, veiksmais ar jos kompetencijai priskirtų veiksmų atlikimo vilkinimu pažeidžia Jūsų teises, arba nesutinkate su Tarnybos atsakymu, **turite teisę valstybės valdymo institucijų sprendimus, veiksmus ar neveikimą skusti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.**“

7. Pareiškėjo 2014-05-19 kreipimesi Savivaldybės administracijos direktoriui pažymėta:

„Nuosavybės teise valdau įvairios paskirties žemės sklypus Šiaulių mieste. 72 zonoje.

1995-12-14 Šiaulių miesto tarybos sprendimu Nr. 68 yra patvirtinti Šiaulių miesto kompleksiniai urbanistiniai ekologiniai koeficientai ( $K_{eu}$ ). Žemės įvertinimo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-02-24 nutarimu Nr. 205 (toliau – Metodika), 4 priedo 8 punkte nurodyta, kad suvestinis pataisos koeficientas  $K_{eu}$  apskaičiuojamas pagal formulę  $K_{eu} = K_f + K_p + K_r + K_e + K_g + K_n + K_k - 4$ .

72 zonoje nuosavybės teise valdau pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos paskirčių žemės sklypus (kadastrinio Nr. 2901/0023:885, Nr. 2901/0023:886, Nr. 2901/0023:887, Nr. 2901/0023:888), kurių  $K_{eu}$  yra 3,98.

Vadovaujantis Metodikoje nurodyta  $K_{eu}$  apskaičiavimo formule, **prašau Jūsų išsamiai pateikti  $K_{eu}$  apskaičiavimą, minėtoje formulėje nurodant kiekvieno koeficiento reikšmę skaičiais šiems žemės sklypams:**

- 1) 72 zona. Žemės sklypas (kadastrinis Nr. 2901/0023:885), kurio  $K_{eu}$  yra 3,98;
- 2) 72 zona. Žemės sklypas (kadastrinis Nr. 2901/0023:886), kurio  $K_{eu}$  yra 3,98;
- 3) 72 zona. Žemės sklypas (kadastrinis Nr. 2901/0023:887), kurio  $K_{eu}$  yra 3,98;
- 4) 72 zona. Žemės sklypas (kadastrinis Nr. 2901/0023:888), kurio  $K_{eu}$  yra 3,98.

Prašau pateikti išsamų atsakymą, laikantis atsakymo pateikimo terminų.“

8. Savivaldybės administracijos 2014-06-17 rašte Nr. SG-397-11 (atsakant į 2014-05-19 kreipimąsi) pareiškėjui pažymėta:

„Informuojame, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999-02-24 nutarimo Nr. 205 „Dėl žemės įvertinimo tvarkos“ (toliau – Žemės įvertinimo tvarka) 2.2.2. punktu, savivaldybių administracijų direktoriai bazinės žemės sklypo vertės suvestinius pataisos koeficientus sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu teikia kadastro duomenis nustatantiems asmenims pagal Savivaldybės tarybos patvirtintas miestų teritorijų zonavimo kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu schemas. Savivaldybės administracija nenagrinėja ir neskaiciuoja Nekilnojamojo turto registre įregistruotų privačių žemės sklypų verčių.

Šiaulių miesto tarybos 1995-12-14 sprendimu Nr. 68 „Dėl urbanistinių ekologinių ir kitų koeficientų tvirtinimo“ 1 priede patvirtinti kompleksiniai urbanistiniai ekologiniai koeficientai (toliau –  $K_{eu}$ ). Šio sprendimo 2 priede atskirai patvirtinti teritorijų patrauklumo komerciniu arba

gamybiniu požiūriu koeficientai (toliau –  $K_k$ ). Atkreipiame dėmesį į tai, kad  $K_k$  koeficientas yra  $K_{eu}$  koeficiento sudėtinė dalis, taikomas miestų teritorijose apskaičiuojant kitos paskirties žemės sklypų vertę, neatsižvelgiant į žemės sklypų naudojimo būdą. Šie dokumentai skelbiami Savivaldybės tinklalapyje [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt) Architektūros ir urbanistikos skyriaus rubrikoje ir viešai prieinami kadastro duomenis nustatantiems asmenims ir kitiems suinteresuotiems asmenims.

Vadovaujantis Žemės įvertinimo tvarkos 2.5 punktu, skundus dėl žemės sklypų vertės nagrinėja Tarnybos vadovas Lietuvos Respublikos žemės reformos įstatymo 18 straipsnio nustatyta tvarka. Tarnybos vadovo priimti sprendimai dėl žemės sklypų vertės nustatymo gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

8. Dėl matininko, paruošusio kadastrines žemės sklypų bylas ir įrašiusio klaidingus duomenis žemės sklypų nominalios vertės apskaičiavimui patraukimo atsakomybėn Tarnyba Seimo kontrolieriui pažymėjo:

„Informuojame, kad įgyvendinant 2006-J2-I2 Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje (toliau – Paslaugų direktyva) reikalavimus, Lietuvos Respublikos Seime 2010-04-27 priimtas Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymo pakeitimo įstatymas, pagal kurį nauja redakcija išdėstytas Lietuvos Respublikos geodezijos ir kartografijos įstatymas. Kadangi reikalavimas turėti licencijas, išduotas kompetentingos institucijos, ir kiti paslaugų teikėjų apribojimai bei reikalavimai prieštarauja Paslaugų direktyvos nuostatomis dėl administracinės naštos verslui mažinimo ir paslaugų teikėjams taikomų administracinių procedūrų ir formalumų supaprastinimo, **Geodezijos ir kartografijos įstatyme atsisakyta licencijų juridiniams asmenims atlikti geodezinius, topografinius ir kartografinius darbus, pakeičiant licencijų išdavimą mažiau ribojančia nuostata kvalifikacijos pažymėjimų fiziniams asmenims išdavimu.** Paslaugų teikėjų kvalifikacijai užtikrinti darbus atliekantiems asmenims pakanka turėti Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotos institucijos, t. y. Tarnybos išduotą matininko kvalifikacijos pažymėjimą. Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo tvarką reglamentuoja Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-11-19 nutarimu Nr. 1805 „Dėl Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo taisyklių patvirtinimo“.

Pažymime, kad Tarnyba pagal kompetenciją atlieka fizinių asmenų, kuriems matininko kvalifikacijos pažymėjimas, veiklos kontrolę. Tarnybos kompetencijai nepriskirta funkcija atlikti įmonių veiklos kontrolę.

Pagal matininko kvalifikacijos pažymėjimų registre esančią informaciją nustatėme, kad **matininkui A. Savickiui matininko kvalifikacijos pažymėjimas Nr. 2M-M-53! išduotas 2008-07-25, o panaikintas 2014-10-27.** Atkreipiame dėmesį, kad žemės sklypų (kadastro Nr. 2901/0023:765, Nr. 2901/0023:888, Nr. 2901/0023:885, Nr. 2901/0023:887 ir Nr. 2901/0023:886) kadastro duomenų nustatymo metu **matininkui A. Savickiui nebuvo išduotas matininko kvalifikacijos pažymėjimas.**

Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 5 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad kiekvienas suinteresuotas asmuo turi teisę įstatymų nustatyta tvarka kreiptis į teismą, kad būtų apginta pažeista ar ginčijama jo teisė arba įstatymų saugomas interesas.

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, pažymime, kad **A. Savickio individualios įmonės darbuotojų veiksmai gali būti skundžiami teismui.**

Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 3 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad Nekilnojamojo turto kadastrė įrašyti duomenys nuo jų įrašymo laikomi teisingais ir išsamiais, kol jie nepakeisti arba nenuginčyti

Pagal Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktų nuostatas, žemės kadastro duomenų pakeitimo dokumentai gali būti valstybės valdžios ar valdymo institucijos sprendimas arba teismo sprendimas, nutartis, nutarimas ar nuosprendis. Žemės sklypo kadastro duomenys savininko prašymu gali būti keičiami valstybės valdžios ar valdymo institucijos

sprendimu, t. y. administracine tvarka, tik tada, jei žemės sklypų savininkai sutinka su patikslintais kadastro duomenimis.

Pažymime, kad, remiantis Nutarimo Nr. 205 2.2.2 papunkčiu, duomenis apie apskaičiuotus pagal Metodikos 4 priedą bazinės žemės sklypo vertės pataisos koeficientus sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu (ir suvestini pataisos koeficientą) teikia savivaldybių administracijų

Atsižvelgdami į tai, kas išdėstyta, ir atsakydami į **Rasto 5.7 papunktyje** pateiktą klausimą, informuojame, kad **nustačius teisės aktų pažeidimus, apskaičiuojant pataisos koeficientus žemės sklypų** (kadastro Nr. 29(31/0030:71, Nr. 2901/0030:44, Nr. 2901/0023:456, Nr. 2901/0023:460; Nr. 2901/0023:694, Nr. 2901/0023:832, Nr. 2901/0023:722, Nr. 2901/0029:594, Nr. 2901/0025:89, Nr. 2901/0025:207, Nr. 2901/0030:886, Nr. 2901/0023:765, Nr. 2901/0023:888, Nr. 2901/0023:885, Nr. 2901/0023:887, Nr. 2901/0023:886, Nr. 2901/0027:31, Nr. 2901/0027:34, Nr. 2901/0027:532, Nr. 2901/0027:531 Nr. 2901/0027:528, Nr. 2901/0027:523, Nr. 2901/0027:529 ir Nr. 2901/0027:533) **padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu, šių žemės sklypų kadastro duomenys žemės sklypų savininkų prašymu galėtų būti keičiami valstybės valdžios ar valdymo institucijos sprendimu, t. y. administracine tvarka, tik tada, jei žemės sklypų savininkai sutiktų su patikslintais kadastro duomenimis. Teisės aktais nėra numatyta galimybė tretiesiems asmenims (ne žemės sklypo savininkams) administracine tvarka vienašališkai reikalauti pakeisti ar panaikinti Nekilnojamojo turto kadastrę įrašytus žemės sklypų kadastro duomenis.“**

#### Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

##### 9. Pagal **Žemės reformos įstatymo** nuostatas:

###### *18 straipsnio 9 dalis*

„9. Tuo atveju, jeigu nustatoma, kad sprendimai dėl nuosavybės teisių į žemę atkūrimo ar valstybinės žemės suteikimo nuosavybėn neatlygintinai, pardavimo, nuomos, perdavimo neatlygintinai naudotis priimti, pažeidžiant įstatymų nustatytą tvarką, ir jeigu dėl to nekyla ginčų, sprendimą gali panaikinti arba jį pakeisti sprendimą priėmęs Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos vadovas ar jo įgaliotas teritorinio padalinio vadovas.“

10. Pagal 2006-01-26 ir 2007-12-20 tuomečio Šiaulių apskrities viršinininko administracijos sprendimo ir įsakymo priėmimo metu galiojusių Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-04-15 nutarimu Nr. 534 patvirtintų **Nekilnojamojo turto kadastro nuostatų** reikalavimus:

„[...]“

65. Tais atvejais, kai buvo atliekami žemės sklypo kadastriniai matavimai, pagal šių Nuostatų reikalavimus parengtą nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą vykdytojas pateikia žemėtvarkos skyriui ir apie tai informuoja užsakovą. Tuomet **žemėtvarkos skyrius patikrina**, ar:

65.1. nekilnojamojo daikto kadastro duomenų byloje yra visi reikiami dokumentai, nurodyti šių Nuostatų 64 punkte;

65.2. dokumentai, nurodyti šių Nuostatų 64.1–64.5 ir 64.9 punktuose, parengti pagal teisės aktų reikalavimus;

[...]

66. Žemėtvarkos skyrius, patikrinęs nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą, surašo bylos patikrinimo aktą, kurio formą tvirtina Nacionalinė žemės tarnyba.

67. Tuo atveju, kai **žemėtvarkos skyrius, patikrinęs nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą, nenustato aplinkybių, trukdančių suderinti parengtą žemės sklypo planą, žemėtvarkos skyriaus vedėjas jį suderina pasirašydamas. Žemėtvarkos skyrius privalo suderinti žemės sklypo planą per 10 darbo dienų nuo jo gavimo.**

68. Tuo atveju, kai patikrinimo metu nustatomos aplinkybės, trukdančios suderinti parengtą žemės sklypo planą, žemėtvarkos skyrius nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą **grąžina vykdytojui, raštu nurodęs trūkumus.**



69. Vykdytojas, pašalinęs trūkumus, pateikia nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą žemėtvarkos skyriui pakartotinai suderinti. Žemėtvarkos skyrius pakartotinai pateiktą nekilnojamojo daikto kadastro duomenų bylą turi patikrinti ir žemės sklypo planą suderinti per 2 darbo dienas nuo jo gavimo.“

11. Pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002-11-19 nutarimu Nr. 1805 patvirtintų **Matininko kvalifikacijos pažymėjimų išdavimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo panaikinimo taisyklių** nuostatas:

„[...]

23. Nacionalinė žemės tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo ketvirtojo skirsnio, reglamentuojančio ūkio subjektų veiklos priežiūrą, nuostatomis, **prižiūri, kaip matininkai laikosi įstatymuose ir kituose teisės aktuose nustatytų reikalavimų, kontroliuoja, ar tinkamai tuos reikalavimus vykdo, ir įgyvendina kitas priemones, užtikrinančias tinkamą teisės aktų reikalavimų laikymąsi ir mažinančias galimų pažeidimų skaičių.**

24. Nacionalinė žemės tarnyba, gavusi fizinių ar juridinių asmenų skundų arba informaciją apie matininko padarytus pažeidimus, raštu arba elektroninėmis priemonėmis praneša apie tai matininkui ir nustato paaiškinimų, dokumentų ir duomenų, reikalingų informacijai apie jo padarytus pažeidimus iširti, pateikimo terminą, kuris negali būti ilgesnis kaip 20 dienų. Nacionalinė žemės tarnyba, nustačiusi, kad matininkas padarė nešiuurkštų pažeidimą, priima sprendimą sustabdyti matininko kvalifikacijos pažymėjimo galiojimą ne ilgiau kaip 3 mėnesiams ir nurodo protingą terminą pašalinti pažeidimus.“

12. Pagal 2007-10-01 (žemės sklypų kadastrinių matavimų atlikimo metu) galiojusių Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2002-12-30 įsakymu Nr. 522 patvirtintų **Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių** nuostatas:

„[...]

9. **Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų darbų kontrolę organizuoja Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos.**“

#### Teismų praktika

13. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2004-12-13 nutarime byloje Nr. 51/01-26/02-19/03-22/03-26/03-27/03 konstatavo:

„[...]

Valstybės tarnyba turi veikti paklusdama tik Konstitucijai ir teisei. Kiekviena valstybės ar savivaldybės institucija, per kurią vykdomos valstybės funkcijos, **kiekvienas valstybės tarnautojas turi paisyti teisėtumo reikalavimų. Valstybės tarnautojai turi nepiktnaudžiauti jiems nustatytais galiomis, nepažeisti teisės aktų reikalavimų.** Konstitucinis Teismas 2000-06-30 nutarime konstatavo, kad valstybės institucijos, pareigūnai turi saugoti, ginti žmogaus teises ir laisves; ypač svarbu, kad, vykdydami jiems patikėtas funkcijas, jie patys nepažeistų žmogaus teisių ir laisvių [...].

[...] Konstitucinis Teismas 2004-07-01 nutarime ir 2004-11-05 išvadoje konstatavo, kad Konstitucijoje yra įtvirtintas atsakingo valdymo principas. Valdžios atsakomybė visuomenei – teisinės valstybės principas, kuris įtvirtintas Konstitucijoje nustačius, kad valdžios įstaigos tarnauja žmonėms [...].“

#### Išvados

14. Atsižvelgiant į informaciją, susijusią su pareiškėjo skunde nurodytų žemės sklypų koeficientų nustatymu, atkreiptinas dėmesys į šiuos momentus:

14.1. Žemės sklypas, kurio kadastriniai matavimai buvo atlikti 2005-12-05, 2007-12-20 buvo padalintas į sklypus;

14.2. Tarnyba 2014-04-17 konstatavo, kad ir žemės sklypo, ir po jo padalinimo suformuotų žemės sklypų kadastrinių duomenų byloje fiksuotas koeficientas 7,98 turėjo būti mažesnis (5,98), t. y. buvo pripažintas teisės aktų reikalavimų pažeidimas (žr. pažymos 6 punktą);

14.3. Įstatymų leidėjas yra numatęs galimybę įstatymų pažeidimo nustatymo atveju, nesant ginčo, pažeidimus, padarytus priimant sprendimus dėl nuosavybės teisių į žemę atkūrimo ar valstybinės žemės suteikimo nuosavybėn neatlygintinai, panaikinti arba pakeisti administracine tvarka (žr. pažymos 9 punktą);

14.4. Ir žemės sklypų kadastrinių matavimų kontrolė, ir matininkų veiklos kontrolė yra Tarnybos funkcija (žr. pažymos 11–12 punktus). Nors Tarnyboje, išnagrinėjus pareiškėjo skundą dėl žemės sklypų vertės nustatymo metu netinkamai pritaikytų pataisos koeficientų, buvo konstatuoti pažeidimai (žr. pažymos 6 punktą), tyrimo metu nebuvo gauta duomenų dėl 2006-01-26 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko administracijos sprendimo Nr. 7-4490 ir 2007-12-20 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko įsakymo Nr. V-5977, kuriais buvo patvirtinti žemės sklypų kadastriniai duomenys, pakeitimo administracine tvarka. Neinicijuojant pažeidimų pašalinimo klausimo, sudaromos sąlygos teisėtumo principo pažeidimui, nes paliekami galioti neteisėti sprendimai, kuriais remiamasi, sprendžiant tolesnius su sklypais susijusius klausimus.

15. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra pabrėžęs atsakingo valdymo principą (žr. pažymos 13 punktą), kuris yra įtvirtintas Lietuvos Respublikos Konstitucijoje, numatant, jog valdžia tarnauja žmonėms. Valstybės tarnautojai privalo vadovautis teisės aktų nuostatomis. To reikalauja Valstybės tarnybos įstatyme įtvirtintas teisėtumo principas.

16. Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pagrįstai gali būti keliamas klausimas, ar nustačius teisės aktų reikalavimų pažeidimus (žr. pažymos 6 punktą), neturėtų būti inicijuojamas 2006-01-26 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko administracijos sprendimo Nr. 7-4490 ir 2007-12-20 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko įsakymo Nr. V-5977, kuriais buvo patvirtinti žemės sklypų kadastriniai duomenys, pakeitimo administracine tvarka (pašalinant nustatytus pažeidimus) klausimo sprendimas.

17. Atsižvelgiant į tai, kad pirmiau nurodyti klausimai susiję su kadastrinių matavimų kontrolės funkcijos tinkamumu, šių aplinkybių tolimesnis įvertinimas galimas Žemės ūkio ministerijoje, kuri yra atsakinga už valstybės politikos žemėtvarkos, geodezijos, kartografijos, nekilnojamojo turto kadastro srityse formavimą, šios valstybės politikos įgyvendinimo organizavimą, koordinavimą ir kontroliavimą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, tikslinga kreiptis į šią instituciją, prašant:

17.1. pateikti išvadą, ar pagal 2006-01-26 ir 2007-12-20 galiojusius teisės aktų reikalavimus, apskrities viršininko administracijos teritoriniam žemėtvarkos skyriui vykdant žemės sklypų kadastrinių matavimų kontrolės funkciją, buvo nustatyta pareiga tikrinti suvestinio pataisos koeficiento sklypo padėčiai kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu pritaikymo teisėtumą, o nustačius ne tą koeficientą – grąžinti kadastrinių duomenų bylą parengusiam matininkui ją taisyti;

17.2. pateikti išvadą, ar vykdydamas žemės sklypų kadastrinių matavimų kontrolės funkciją, tuometis Šiaulių apskrities viršininko administracijos teritorinis žemėtvarkos skyrius privalėjo patikrinti pareiškėjo skunde nurodytiems žemės sklypams nustatyto suvestinio pataisos koeficiento sklypo padėčiai kompleksiniu urbanistiniu–ekologiniu požiūriu pritaikymo teisėtumą, ar galėjo suderinti kadastrinių duomenų bylas, neinicijavęs koeficiento koregavimo klausimo sprendimo, ar turėjo grąžinti bylą taisyti kadastrinius matavimus atlikusiai Savickio individualiai įmonei; neigiamo atsakymo atveju pateikti argumentuotą paaiškinimą šiuo klausimu;

17.3. nustačius teisės aktų reikalavimų pažeidimus, spręsti klausimą dėl galimybės inicijuoti pažeidimų pašalinimą, pakeičiant 2006-01-26 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko administracijos

sprendimo Nr. 7-4490, bei 2007-12-20 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko įsakymo Nr. V-5977 dalį, kiek tai susiję su žemės sklypų verčių nustatymu, administracine tvarka, išaiškinant, kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis turi būti sprendžiamas šis klausimas.

18. Pagal Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 6 punkto ir 17 straipsnio 4 dalies nuostatas, skundo tyrimo metu paaiškėjus, kad skundas nagrinėtinas kitoje institucijoje, skundo tyrimas nutraukiamas.

Atsižvelgiant į tai, kad tyrimo metu gauta informacija vertintina kitoje institucijoje, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Liudo Augio skundo tyrimas nutrauktinas.**

19. Pažymėtina, kad dėl suvestinių pataisos koeficientų sklypo padėčiai įvertinti kompleksiniu urbanistiniu-ekologiniu požiūriu taikymo Savivaldybėje Seimo kontrolierius yra pasisakęs 2015-12-30 pažymoje Nr. 4D-2014/1-1104 „Dėl Lietuvos žemės savininkų sąjungos Šiaulių skyriaus skundo prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją ir Nacionalinę žemės tarnybą prie Žemės ūkio ministerijos“.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

20. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, **Seimo kontrolierius nusprendžia Liudo Augio skundo tyrimą nutraukti.**

### IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

21. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 6 ir 14 punktais, **Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius rekomenduoja:**

21.1. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai – pateikti išvadą, ar pagal 2006-01-26 ir 2007-12-20 galiojusius teisės aktų reikalavimus, apskrities viršininko administracijos teritoriniam žemėtvarkos skyriui vykdant žemės sklypų kadastrinių matavimų kontrolės funkciją, buvo nustatyta pareiga tikrinti suvestinio pataisos koeficiento sklypo padėčiai kompleksiniu urbanistiniu-ekologiniu požiūriu pritaikymo teisėtumą, o nustačius ne tą koeficientą – grąžinti kadastrinių duomenų bylą parengusiam matininkui ją taisyti;

21.2. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai – pateikti išvadą, ar vykdydamas žemės sklypų kadastrinių matavimų kontrolės funkciją, tuometės Šiaulių apskrities viršininko administracijos teritorinis žemėtvarkos skyrius privalėjo patikrinti pareiškėjo skunde nurodytiems žemės sklypams nustatyto suvestinio pataisos koeficiento sklypo padėčiai kompleksiniu urbanistiniu-ekologiniu požiūriu pritaikymo teisėtumą, ar galėjo suderinti kadastrinių duomenų bylas, neinicijavęs koeficiento koregavimo klausimo sprendimo, ar turėjo grąžinti bylą taisyti kadastrinius matavimus atlikusiai Savickio individualiai įmonei; neigiamo atsakymo atveju pateikti argumentuotą paaiškinimą šiuo klausimu;

21.3. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijai – nustačius teisės aktų reikalavimų pažeidimus, spręsti klausimą dėl galimybės inicijuoti pažeidimų pašalinimą, pakeičiant 2006-01-26 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko administracijos sprendimo Nr. 7-4490, bei 2007-12-20 tuomečio Šiaulių apskrities viršininko įsakymo Nr. V-5977 dalį, kiek tai susiję su žemės sklypų verčių nustatymu, administracine tvarka, išaiškinant, kokia tvarka, kieno iniciatyva ir lėšomis turi būti sprendžiamas šis klausimas.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių ir Liudą Augį raštu informuoti iki 2016-03-31.

Seimo kontrolierius



Augustinas Normantas