



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-12-08 Nr. 4D-2014/2-1598  
Vilnius

#### I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius elektroniniu paštu gavo pakartotinį X (toliau citatose ir tekste vadinama – Pareiškėjas) skundą, kuris elektroniniu paštu pateiktas ir Šiaulių miesto savivaldybės administracijai (toliau citatose ir tekste vadinama – Savivaldybė), dėl Savivaldybės pareigūnų veiksmų (neveikimo) sprendžiant klausimus, susijusius su atliekų tvarkymu, bei galimai nevykdant Seimo kontrolieriaus rekomendacijų (toliau vadinama – Skundas).

2. Pareiškėjas Skunde:

2.1. pateikia klausimus (Savivaldybei): „Ar turite teisę ignoruoti Sveikatos centro tyrimo rezultatus ir nevykdyti teisėtų gyventojų reikalavimų uždrausti sunkvežimių eismą“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta); „Kada sutvarkysite [...] konteinerius prie bendrabučio miestelio“; „Ar pagaliau imsitės kontrolės šaligatvių klojimo darbams [*pastaba: Vytauto gatvėje*], kuriuos apmoka Savivaldybė“;

2.2. kreipdamasis į Seimo kontrolierių, pažymi, jog Savivaldybės pareigūnai „pripažįsta, kad į įstatymų rėmus neišsitenka, tačiau keisti nieko nežada.“

#### II. TYRIMAS IR IŠVADOS

3. Prieš pradėdant šio Skundo tyrimą būtina atsižvelgti į toliau nurodytas aplinkybes:

3.1. Seimo kontrolierius 2014-06-05, pakartotinai ištyręs Pareiškėjo skundą dėl Seimo kontrolieriaus 2014-02-26 pažymos „Dėl X skundo prieš Šiaulių miesto savivaldybės administraciją“ Nr. 4D-2013/2-1031 rekomendacijų nagrinėjimo rezultatų, pakartotinai pateikė rekomendacijas pažymyje Nr. 4D-2014/2-694 (toliau citatose ir tekste vadinama – Rekomendacijos ir Pažyma-2014):

3.1.1. „*Šiaulių visuomenės sveikatos centro* [toliau citatose ir tekste vadinama – ŠVSC] *direktoriui* – organizuoti triukšmo, taršos ir vibracijos lygio patikrinimus Pareiškėjo gyvenamojoje aplinkoje (jam sutikus) ir Seimo kontrolieriui, Savivaldybei bei Pareiškėjui pateikti išvadas dėl jų atitikimo teisės aktų reikalavimams“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Rekomendacija ŠVSC);

3.1.2. „*Savivaldybės administracijos direktoriui* – tuo atveju, jeigu ŠVSC išvadoje bus užfiksuotas triukšmo ir (arba) taršos, ir (arba) vibracijos lygio Pareiškėjo gyvenamojoje aplinkoje ribinių dydžių viršijimas, patvirtinti priemonių planą šioms problemoms spręsti (šį planą pateikti Pareiškėjui ir Seimo kontrolieriui); atsižvelgus į pažymos 11 paragrafo išvadą, informuoti apie Rekomendacijos-2 nagrinėjimo rezultatus“ (toliau citatose ir tekste vadinama – Rekomendacijos Savivaldybei) („Savivaldybė, tik iš dalies apribojusi krovinio transporto eismą Vytauto gatve, nepagrįstai neinformavo Seimo kontrolieriaus apie Rekomendacijos-2 nagrinėjimo rezultatus, t. y.

nebuvo pateikta jokių paaiškinimų, kokio (lengvojo, sunkiojo) krovininio transporto eismas šiuo metu leidžiamas Vytauto gatve ir kodėl nesvarstytas šio apribojimo taikymas“);

3.2. Pažymyje-2014 pakartotinai teiktos Rekomendacijos įvykdytos:

3.2.1. ŠVSC Seimo kontrolierių informavo: „Maksimalus garso slėgio lygis gyvenamojo namo adresu Vytauto g. 170A, Šiauliai, aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo, dienos metu viršija Lietuvos higienos normos HN 33:3011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ leidžiamus didžiausius ribinius dydžius. Vytauto gatve pravažiuojančio transporto sukeltos vibracijos lygis neviršijo Lietuvos higienos normos HN 50:2003 „Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamuosiuose bei visuomeninės paskirties pastatuose“, reikalavimų“;

3.2.2. Savivaldybė Seimo kontrolierių 2014-09-29 raštu informavo: „Savivaldybės Saugaus eismo komisijos [toliau citatose ir tekste vadinama – Komisija] 2014-09-11 posėdyje buvo išnagrinėta ŠVSC pateikta išvada. [...]. Komisija (vienbalsiai) rekomendavo nustatyti triukšmo taršos ir vibracijos lygi Vilniaus ir Daukanto gatvėse ir įvertinti, kokį poveikį Vilniaus ir Daukanto gatvių gyventojams ir visuomeninėms įstaigoms (teikiančioms apgyvendinimo paslaugas) turės nukreipto iš Vytauto gatvės krovininio transporto srautai. Savivaldybė [...] 2014-09-25 pateikė ŠVSC prašymą „Dėl triukšmo, taršos ir vibracijos lygio patikrinimo“ Vilniaus ir Daukanto gatvėse.“

„Rekomendacijos buvo nagrinėtos 2014-04-01 Komisijos posėdyje. [...]. Komisija priėmė sprendimą riboti krovininio transporto eismą viena kryptimi Vytauto gatve (nuo S. Daukanto iki Gumbinės gatvių) bei riboti krovininio transporto eismą nuo 20 val. iki 7 val. nuo Gumbinės gatvės iki S. Daukanto gatvės. Komisijos sprendimas priimtas išnagrinėjus esamą situaciją bei atsižvelgiant ir į kitų Šiaulių miesto gyventojų interesus. [...]. Tikimasi, kad „Transporto organizavimo Šiaulių mieste specialusis planas“ bus patvirtintas 2015 m. III–IV ketv.“;

3.2.3. Savivaldybė Seimo kontrolierių 2015-01-07 raštu informavo: „Komisija, įvertinusi ŠVSC pateiktus tyrimo duomenis, siekdama būti objektyvi visų miesto gyventojų atžvilgiu, nutarė, kad Vilniaus–Daukanto gatvių sankryžos rekonstrukcija netikslinga, krovininio transporto nukreipimas iš Vytauto gatvės į Vilniaus gatvę nerekomenduojamas“;

3.3. Savivaldybė 2014-04-07 rašte Nr. SG-254-11 ir 2014-11-12 rašte Nr. SG-805) pateikė Pareiškėjui šią informaciją:

3.3.1. VŠĮ Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras (toliau citatose ir tekste vadinama – Atliekų tvarkymo centras) „įspėjo komunalinių atliekų vežėjus dėl teritorijos apie konteinerius tvarkos palaikymo. 2014-04-11 teritorija prie antrinių žaliavų konteinerių ties Vytauto g. 261, 263 gyvenamaisiais namais buvo tvarkinga“;

3.3.2. „[...] antrinių žaliavų / pakuočių atliekų surinkimo konteinerių stovėjimo aikštelių Šiaulių mieste poreikis – apie 350 vnt. Iki 2013-01-01 Šiaulių mieste buvo įrengta apie 200 vnt. Tokių aikštelių. Likusios aikštelės, taip pat ir Jūsų nurodytoje vietoje, bus rengiamos ateityje pagal turimą finansavimą“;

3.3.3. „Atliekų tvarkymo centras informavo, jog Pareiškėjo nurodytų konteinerių Vytauto g. stovėjimo vieta yra pakeista ir konteineriai pastatyti paliekant praėjimą šaligatviu, o komunalinių atliekų vežėjas įspėtas dėl tvarkos prie konteinerių palaikymo atliekų išvežimo metu bei konteinerių pastatymo į vietą (neužstatant šaligatvio). Šiuo metu teritorija yra tvarkinga“;

3.3.4. „**Atliekų tvarkymo klausimais prašome kreiptis į Atliekų tvarkymo centrą** [...] arba į Atliekų tvarkymo centro Atliekų surinkimo ir transportavimo tarnybą [...]“ (nurodyti adresai ir telefono numeriai).

4. Seimo kontrolierius, atsižvelgęs į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į:

4.1. Savivaldybę, prašydamas informuoti, ar Šiaulių miesto savivaldybės taryba yra patvirtinusi Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisykles; jeigu taip, pateikti patvirtintą kopiją; kada ir kam, kieno sprendimu yra pavestas komunalinių atliekų tvarkymo administravimas Šiaulių mieste; kada, kieno sprendimu, kas tvarkė šaligatvius bei įvažiavimus Vytauto gatvėje; patikrinti ir pateikti motyvuotą paaiškinimą dėl konteinerių Vytauto gatvėje tvarkymo (atliekų

išvežimo, konteinerių pastatymo į vietą) bei tvarkos prie konteinerių palaikymo atliekų išvežimo metu; dėl Vytauto gatvės šaligatvių / įvažiavimų būklės (ar būklė atitinka teisės aktų reikalavimus, ar atlikti darbai buvo priimti bei surašytas darbų priėmimo–perdavimo aktas; jeigu nebuvo, nurodyti motyvuotas priežastis;

4.2. Pareiškėją, atkreipdamas jo dėmesį į tai, kad:

4.2.1. „Seimo kontrolieriai institucijoms ir pareigūnams teikia rekomendacijas (neprivalomo pobūdžio nurodymus) dėl viešojo administravimo gerinimo, kad nebūtų pažeidinėjamos žmogaus teisės ir laisvės, Seimo kontrolierių įstatyme nėra numatyta Seimo kontrolierių rekomendacijų ar veiksmų apskundimo tvarka“;

4.2.2. „formuoti Savivaldybės biudžetą yra išimtinė savivaldybės tarybos, kurios veiklos Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 2 dalimi, netiria, kompetencija“;

4.2.3. „Savivaldybė išnagrinėjo visas Seimo kontrolieriaus 2014-02-26 pažymoje Nr. 4D-2013/2-1031 ir 2014-06-05 pažymoje Nr. 4D-2014/2-694 teiktas rekomendacijas, pateikė informaciją nustatyta tvarka, t. y. informavo Seimo kontrolierių visais rekomendacijų klausimais, akcentuodama tai, kad geresnių sąlygų pestiesiems sudarymo Vytauto gatvėje problemos sprendžiamos teisės aktuose nustatyta tvarka ir atsižvelgiant į finansavimo galimybes, taigi šio tyrimo metu aplinkybės dėl transporto eismo Vytauto gatve apribojimo, galimai keliamo triukšmo lygio patikrinimo Vytauto gatvėje, transporto eismo Vytauto bei Medelyno gatvėse, šaligatvių sutvarkymo Vytauto gatvėje, gatvių kapitalinio remonto nebus tiriamos.“

#### *Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės*

5. Iš Savivaldybės 2015-03-05 raštu Nr. S-557-11 pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

5.1. „Pateikiame informaciją apie Savivaldybės Miesto infrastruktūros skyriaus užsakymu vykdytus šaligatvių dangos remonto darbus 2013 ir 2014 metais Vytauto gatvėje:

- 2013 metais birželio mėnesį atlikti šaligatvio dangos pakeitimo darbai Vytauto gatvės atkarpoje nuo Rudės g. iki Vytauto g. 72 namo. Darbus atliko UAB „A“;

- 2013 metais rugsėjo mėnesį atlikti šaligatvio dangos pakeitimo darbai Vytauto gatvės atkarpoje nuo Dvaro g. iki A. Mickevičiaus g. Darbus atliko UAB „A“;

- 2014 metais birželio mėnesį atlikti šaligatvio dangos pakeitimo darbai Vytauto gatvėje prie Vytauto g. Nr. 101. Darbus atliko UAB „A“.

Pažymime, kad šaligatvių dangos pakeitimo darbus Šiaulių miesto infrastruktūros skyrius vykdė vadovaudamasis Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimais 2013-01-31 Nr. T-6 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės vietinių kelių (gatvių) tiesimo, taisymo (remonto), priežiūros ir plėtros 2013 metų programos, finansuojamos iš kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų, objektų sąrašo patvirtinimo“ (pakeitimas 2013-10-31 Nr. T-243) ir 2013-12-19 Nr. T-310 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės vietinių kelių (gatvių) tiesimo, taisymo (remonto), priežiūros ir plėtros 2014 metų programos, finansuojamos iš kelių priežiūros ir plėtros programos lėšų, objektų sąrašo patvirtinimo“ (pakeitimas 2014-09-25 Nr. T-263)“ („Darbai atlikti vadovaujantis 2013-02-12 „Šiaulių miesto gatvių su asfalto danga, šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų remonto darbų su priežiūra sutartimi“ Nr. SŽ-16“).

5.2. „[...] 2014 metais buvo vykdomi daugiabučių kiemų ir įvažiavimų asfalto dangos remonto darbai. Liepos, birželio mėnesiais buvo remontuojami Vytauto g. daugiabučių kiemai ir įvažiavimai, kurie pateko į 2014 metais remontuojamų kiemų sąrašą. Daugiabučių kiemų asfalto dangos remonto darbai vykdyti Savivaldybės Miesto infrastruktūros skyriaus parengtu užsakymu „Dėl darbų atlikimo“ 2014-04-09, Nr. SIF-347. Darbus atliko UAB „A“. Darbai atlikti vadovaujantis 2013-02-12 „Šiaulių miesto gatvių su asfalto danga, šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų remonto darbų su priežiūra sutartimi“ Nr. SŽ-165.

Minėti darbai numatyti Savivaldybės 2014–2016 metų strateginiame veiklos plane, kuris patvirtintas 2013-12-19 Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-305 „Dėl Šiaulių

miesto savivaldybės 2014–2016 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ (paskutinė redakcija 2014-12-29 Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu A-1696). [...].“

5.3. Savivaldybės pareigūnų nuomone, „šaligatvio dangos remonto darbai ir daugiabučių kiemų asfalto dangos remonto darbai vykdyti 2013 ir 2014 metais atitinka teisės aktų reikalavimus ir 2013-02-12 „Šiaulių miesto gatvių su asfalto danga, šaligatvių, pėsčiųjų ir dviračių takų remonto darbų su priežiūra sutartyje“ Nr. SŽ-165 (sutarties I priedas) pateiktas technines specifikacijas. Rangovo pateikti atliktų darbų aktai pasirašyti. Darbai atlikti tinkamai. [...].“

5.4. „Savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklės patvirtintos 2014-06-26 sprendimu Nr. T-174. [...].“; „Vadovaujantis 2006-06-29 Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-210, komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administravimas Šiaulių mieste pavestas Atliekų tvarkymo centrui.“

5.5. „Dėl konteinerių Vytauto gatvėje tvarkymo (atliekų išvežimo, konteinerių pastatymo į vietą) bei tvarkos prie konteinerių palaikymo atliekų išvežimo metu.“ Atliekų tvarkymo centro, administruojančio Šiaulių miesto komunalinių atliekų tvarkymo sistemą, paaiškinime Savivaldybei (2015-03-03 rašto Nr. 15-AT-280 kopija) pažymėta:

5.5.1. „Pagal galiojančią 2014-03-06 komunalinių atliekų surinkimo ir transportavimo į jų apdorojimo vietą paslaugų teikimo sutartį Šiaulių mieste ir 2013 m. pasirašytas Pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo ir paslaugų teikimo laikinąsias sutartis su VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“ ir VšĮ „B“, paslaugos teikėjas privalo konteinerių tuštinimo metu 5 metrų spinduliu, skaičiuojant nuo kiekvieno konteinerio išorinės kraštinės, surinkti išsipylusias atliekas ir palikti šviesią konteinerių stovėjimo vietą, konteinerius grąžinti į nuolatinę jų stovėjimo vietą, uždaryti dangčius“;

5.5.2. „Šiaulių m. Vytauto g. stovintys konteineriai pagal patvirtintą ir viešai paskelbtą grafiką tuštinami šešis kartus per savaitę (pirmadieniais, antradieniais, trečiadieniais, ketvirtadieniais, penktadieniais ir sekmadieniais). Pakuočių atliekų ir antrinių žaliavų surinkimo konteineriai tuštinami vieną kartą per savaitę. Gavus informaciją, kad mišrių komunalinių atliekų konteineriai ir pakuočių ir antrinių žaliavų surinkimo konteineriai perpildyti, netvarka konteinerių stovėjimo vietoje, jie yra iškraunami pakartotinai, sutvarkoma jų stovėjimo vieta“;

5.5.3. „2015 m. *Atliekų tvarkymo centro Atliekų surinkimo ir transportavimo kontrolės tarnybos darbuotojas patikrinimą šiuo adresu vykdė sausio 21 d. ir vasario 26 d. Jokių pažeidimų nebuvo nustatyta.*“

### *Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai*

#### 6. Lietuvos Respublikos įstatymai

##### 6.1. Vietos savivaldos įstatyme reglamentuojama:

6.1.1. 3 straipsnis – „[...] 3. Savivaldybės institucijos – už savivaldos teisės įgyvendinimą savivaldybės bendruomenės interesais atsakingos institucijos: 1) savivaldybės atstovaujamoji institucija – savivaldybės taryba, [...]; 2) savivaldybės vykdomoji institucija (vykdomosios institucijos) – savivaldybės administracijos direktorius, savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas (pavaduotojai) (kai ši (šios) pareigybė (pareigybės) steigiama (steigiamos) ir kai šiai (šioms) pareigybei (pareigybėms) suteikiami vykdomosios institucijos įgaliojimai), turintys viešojo administravimo teises ir pareigas; [...].“

6.1.2. 6 straipsnio 1 dalis – vienos iš savarankiškujų savivaldybės funkcijų yra: „[...] 31) komunalinių atliekų tvarkymo sistemų diegimas, [...]; 32) savivaldybių vietinės reikšmės kelių ir gatvių priežiūra, taisymas, tiesimas ir saugaus eismo organizavimas; [...].“

6.1.3. 16 straipsnio 2 dalis – „2. Išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija: [...]; 15) savivaldybės biudžeto [...], prireikus savivaldybės biudžeto tikslinimas; [...].“

##### 6.2. Atliekų tvarkymo įstatyme nustatyta:

6.2.1. 2 straipsnis – „41. Komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo administravimas – savivaldybės veikla nustatant komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimo taisykles, priimant kitus teisės aktus, reglamentuojančius komunalinių atliekų tvarkymą, taip pat

savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių, kitų teisės aktų reikalavimų vykdymo kontrolė. [...] 44. *Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius* – vienos, kelių ar visų į komunalinių atliekų tvarkymo regioną įeinančių savivaldybių įsteigtas juridinis asmuo, savivaldybės (savivaldybių) pavedimu atliekantis komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijas ir (ar) teikiantis atliekų tvarkymo paslaugas. [...]“;

6.2.2. *4 straipsnis* – „1. [...] Komunalinės atliekos tvarkomos savivaldybių atliekų tvarkymo taisyklėse nustatyta tvarka. [...]“;

6.2.3. *25 straipsnis* – „Savivaldybės organizuoja komunalinių atliekų tvarkymo sistemas, būtinas jų teritorijose susidarančioms komunalinėms atliekoms tvarkyti, užtikrina tų sistemų funkcionavimą, organizuoja atliekų, kurių turėtojo nustatyti neįmanoma arba kuris neegzistuoja, tvarkymą ir administruoja komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos teikimą“;

6.2.4. *30 straipsnis* – „[...] 3. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius gali atlikti šias komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijas: [...] 2) vykdyti sutartinių įsipareigojimų tarp komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriaus [...] priežiūrą ir kontrolę; [...] 8) sudaryti sutartis su komunalinių atliekų turėtojais; 9) kitas su komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimu susijusias savivaldybių pavestas funkcijas. 4. Komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratoriui nepavestas komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijas savivaldybė atlieka įstatymų nustatyta tvarka. [...] 7. Komunalinių atliekų tvarkymo paslaugos kokybę pagal nustatytus teisės aktų ir sudarytų sutarčių dėl komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų reikalavimus užtikrina atliekų tvarkytojas, teikiantis šią paslaugą. **Už atliekų tvarkytojo teikiamos paslaugos kokybės priežiūrą ir kontrolę, už šios paslaugos nepertraukiamą teikimą atsakinga atitinkamos savivaldybės vykdomoji institucija.** [...] 17. Savivaldybės privalo įgyvendinti valstybiniame strateginiame atliekų tvarkymo plane joms nustatytas užduotis šiame plane nustatytais terminais ir užtikrinant plane numatytus minimalius reikalavimus: 1) **užtikrinti, kad komunalinių atliekų tvarkymo paslauga būtų visuotinė, geros kokybės, prieinama (įperkama) ir atitiktų aplinkosaugos, techninius-ekonominius ir visuomenės sveikatos saugos reikalavimus**; 2) užtikrinti antrinių žaliavų rūšiavimo galimybę ir priemones visiems komunalinių atliekų turėtojams; [...]“;

6.2.5. *31 straipsnis* – „1. Savivaldybių tarybos turi patvirtinti taisykles, reglamentuojančias savivaldybės komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimą, komunalinių atliekų tvarkymo paslaugų teikimą ir užtikrinančias, kad šios paslaugos atitiktų aplinkosaugos, techninius-ekonominius, higienos reikalavimus ir savivaldybių bei regioninių atliekų tvarkymo planų įgyvendinimą nustatančias komunalinių atliekų tvarkymo sąlygas. 2. **Kaip vykdomi savivaldybių atliekų tvarkymo taisyklėse nustatyti reikalavimai, kontroliuoja savivaldybių institucijos.** [...]“

6.3. *Administracinių teisės pažeidimų kodekse* reglamentuota:

6.3.1. *5 straipsnis* – „[...] Savivaldybių tarybos tvirtina taisykles (nuostatus), **už kurių pažeidimų atsiranda administracinė atsakomybė** pagal šio kodekso [...] 161<sup>1</sup> [...] straipsnius [...]“;

6.3.2. *161<sup>1</sup> straipsnis* – „Savivaldybių tarybų patvirtintų atliekų tvarkymo taisyklių pažeidimas – užtraukia įspėjimą arba baudą iki penkių šimtų septyniasdešimt devynių eurų.“

6.3.3. *222 straipsnis* – „Savivaldybių vykdomųjų institucijų vardu nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas ir skirti administracines nuobaudas turi teisę: 1) už šio kodekso [...] 160–163 [...] straipsniuose [...] numatytus administracinius teisės pažeidimus – **savivaldybės administracijos direktoriaus įgalioti savivaldybės administracijos departamentų, skyrių, poskyrių vadovai ir jų pavaduotojai**; 2) už šio kodekso [...] 160–163 [...] straipsniuose [...] numatytus administracinius teisės pažeidimus – savivaldybės administracijos direktoriaus įgalioti savivaldybės administracijos vyriausieji specialistai; [...]“

6.4. *Seimo kontrolierių įstatyme* nustatyta:

6.4.1. *12 straipsnis* – „[...] 2. Seimo kontrolieriai netiria [...] savivaldybių tarybų (kaip kolegialių institucijų) veiklos. [...]“;

6.4.2. *17 straipsnis* – „3. Skundą ištyrus, pakartotinai paduotas skundas netiriamas, išskyrus atvejus, kai nurodoma, naujų aplinkybių ar pateikiama naujų faktų. Jeigu pareiškėjas

piktnaudžiauja teise kreiptis į Seimo kontrolierių, Seimo kontrolieriaus sprendimu susirašinėjimas su tokiu pareiškėju gali būti nutrauktas“;

6.4.3. 20 straipsnio 3 dalis – „[...] 3. Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją) privalo nagrinėti institucija ir įstaiga ar pareigūnas, kuriems toks siūlymas (rekomendacija) adresuojamas, ir apie nagrinėjimo rezultatus informuoti Seimo kontrolierių.“

## 7. Kiti teisės aktai

7.1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo viešojo administravimo institucijose, įstaigose ir kituose viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau vadinama – Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklės) 6 punkte (redakcijoje, galiojusioje iki 2015-09-01) nustatyta: „Nagrinėdami asmenų prašymus, valstybės tarnautojai privalo vadovautis pagarbos žmogaus teisėms, teisingumo, sąžiningumo ir protingumo, taip pat Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme įtvirtintais įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, tarnybinės pagalbos, efektyvumo, subsidiarumo ir „vieno langelio“ principais, o teikdami asmenims informaciją – Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatyme [...] nustatytais informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo, objektyvumo ir pagalbos principais.“

7.2. Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2014-06-26 sprendimu Nr. T-174 patvirtintose Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklėse nustatyta:

7.2.1. „7.1. komunalinių atliekų tvarkymo sistemos administratorius (toliau – Administratorius) – Šiaulių komunalinių atliekų tvarkymo regiono savivaldybių įsteigtas juridinis asmuo, Savivaldybės pavedimu savivaldybės teritorijoje atliekantis komunalinių atliekų tvarkymo sistemos organizavimo funkcijas ir teikiantis atliekų tvarkymo paslaugas – VšĮ Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centras“ (Atliekų tvarkymo centras);

7.2.2. „39. Komunalinių atliekų tvarkytojai privalo: [...]; 39.6. konteinerius tuštinti pagal sudarytą ir su Administratoriumi suderintą grafiką, kuris skelbiamas Savivaldybės, Administratoriaus ir komunalinių atliekų tvarkytojo interneto svetainėse [...] (toliau – grafikas); [...]; 39.7. ištuštintus kolektyvinius (bendrus) konteinerius grąžinti į jų nuolatinę stovėjimo vietą [...]; 39.8. konteinerių ištuštینimo metu užtikrinti konteinerių aikštelės ar konteinerių stovėjimo vietos tvarką ir švarią aplinką 5 m atstumu aplink konteinerių aikštelę ar konteinerio stovėjimo vietą (5 m skaičiuojant nuo kiekvieno konteinerio išorinės kraštinės) [...]“;

7.2.3. „115. Mišrios komunalinės atliekos iš daugiabučių namų kolektyvinių (bendrųjų) konteinerių vežamos ne rečiau kaip 5 kartus per savaitę pagal grafiką“;

7.2.4. „123. Mišrių komunalinių atliekų konteineriai negali būti perpildyti, konteinerių dangčiai turi laisvai užsidaryti. [...]“;

7.2.5. „125. [...] Draudžiama pilti atliekas šalia mišrių komunalinių atliekų surinkimo kolektyvinių (bendrųjų) konteinerių.“

## Skundo tyrimo išvados

8. Atsižvelgus į šio tyrimo metu nustatytas aplinkybes (pažymos 1–5 paragrafai) bei į teisinį reglamentavimą, nurodytą pažymos 6–7 paragrafuose, konstatuotina:

8.1. Atliekų tvarkymo įstatyme nustatyta, kad už atliekų tvarkytojo teikiamos paslaugos kokybės priežiūrą ir kontrolę atsakinga Savivaldybė, Savivaldybė privalo užtikrinti, kad komunalinių atliekų tvarkymo paslauga būtų visuotinė, geros kokybės, atitiktų aplinkosaugos, techninius-ekonominius ir visuomenės sveikatos saugos reikalavimus (pažymos 6.2.4 papunktis), kaip vykdomi savivaldybių atliekų tvarkymo taisyklėse nustatyti reikalavimai, kontroliuoja savivaldybių institucijos (pažymos 6.2.5 papunktis).

Vadovaudamiesi Administracinių teisės pažeidimų kodeksu, Savivaldybės pareigūnai turėtų nagrinėti administracines bylas dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos patvirtintų Šiaulių

miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių pažeidimų ir skirti administracines nuobaudas (pažymos 6.3 punktas).

8.2. Savivaldybės pareigūnai ne kartą nagrinėjo Pareiškėjo kreipimusis dėl nepakankamos atliekų tvarkymo paslaugos kokybės, pasiūlė Pareiškėjui atliekų tvarkymo klausimais kreiptis į Administratorių (pažymos 3.3.4 papunktis), tačiau šio pasiūlymo nemotyavo, t. y. nenurodė teisės aktų normos, kuria rėmėsi teikdami šį siūlymą, taigi, galimai nesilaikė Asmenų prašymų nagrinėjimo taisyklių reikalavimų, pavyzdžiui, dėl įstatymo viršenybės, informacijos teikimo išsamumo ir kitų principų reikalavimų taikymo (pažymos 7.1 punktas).

8.3. Savivaldybės pareigūnai galimai nepagrįstai neatliko Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių reikalavimų įgyvendinimo kontrolės nei nagrinėdami Pareiškėjo kreipimusis (pažymos 3.3.3 papunktis), nei šio tyrimo metu teikdami informaciją Seimo kontrolieriui (pažymos 5.5.3 papunktis) (Savivaldybė tiek raštuose Pareiškėjui, tiek Seimo kontrolieriui nurodė tik Atliekų tvarkymo centro jai suteiktą informaciją), nes tik Savivaldybės institucijos (Šiaulių miesto savivaldybės taryba, Savivaldybės administracijos direktorius, jo pavaduotojai; pažymos 6.1.1 papunktis) yra įgaliotos kontroliuoti, kaip vykdomi Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklėse nustatyti reikalavimai (pavyzdžiui, šiuo atveju – pacituoti pažymos 7.2.2–7.2.5 punktuose). Be to, Savivaldybė Seimo kontrolieriui nepaaiškino, kodėl ji šiuo atveju nevykdė jai Atliekų tvarkymo įstatymu priskirtos Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių reikalavimų įgyvendinimo kontrolės funkcijos.

9. Apibendrinus pirmiau pateiktas išvadas ir vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalimi, darytina išvada, kad Pareiškėjo skundas *pripažintinas pagrįstu*.

### III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Seimo kontrolierius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, nusprendžia X skundą dėl Šiaulių miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) pripažinti pagrįstu.

### IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

11. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1, 17 punktais Seimo kontrolierius *Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui* rekomenduoja:

11.1. pateikti motyvuotus paaiškinimus, kodėl Šiaulių miesto savivaldybės administracija nevykdė jai Atliekų tvarkymo įstatymu priskirtos Šiaulių miesto savivaldybės atliekų tvarkymo taisyklių reikalavimų įgyvendinimo kontrolės funkcijos; jeigu šiuo metu vykdo šią funkciją – pateikti informaciją apie atliekamos kontrolės rezultatus (pavyzdžiui, kiek administracinių teisės pažeidimų protokolų surašyta 2015 metais ir pan.);

11.2. ateityje, nagrinėjant asmenų prašymus, laikytis įstatymo viršenybės bei informacijos teikimo išsamumo, tikslumo ir teisėtumo principų reikalavimų, teikti jiems išsamią informaciją apie Savivaldybės atitinkamos funkcijos vykdymo pagal asmenų iškeltas problemas rezultatus, motyvuotus paaiškinimus jiems rūpimais klausimais ir pan.

*Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašyčiau pranešti iki 2016 m. kovo 1 dienos.*