



## ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

### ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS 2016 M. I PUSMEČIO BIUDŽETO PAJAMŲ STRAIPSNIO „PAJAMOS IŠ BAUDŲ IR KONFISKACIJOS“ PATIKRINIMO ATASKAITA

2016 m. rugpjūčio 12 d.  
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės kontrolieriaus 2016 m. gegužės 15 d. pavedimu Nr. PA-6 Savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos vyresn. patarėja Irena Bilkštienė atliko patikrinimą, kurio tikslas – Šiaulių miesto savivaldybės 2016 m. I pusmečio biudžeto pajamų straipsnio „Pajamos iš baudų ir konfiskacijos“ vertinimas.

Patikrinimo metu buvo analizuoti teisės aktai, reglamentuojantys pajamų straipsnio „Pajamos iš baudų ir konfiskacijos“ administravimą, vertinta Administracinių teisės pažeidimų registro (toliau – ATPR) galimybės, pajamų surinkimas, apskaita. Duomenų analizei panaudoti ankstesnių laikotarpių duomenys.

Ataskaitoje pateikti tik patikrinimo metu nustatyti dalykai. Patikrinimo metu nebuvo vertinti finansinių ataskaitų ir kitų ataskaitų duomenys, neatliktos audito procedūros jų tikrinimui ir teisingumui įvertinti, nes tai nėra šio patikrinimo tikslas, todėl nuomonė apie tai nepareikšta.

Įrodymai ataskaitai gauti taikant šias procedūras: skaičiavimą, patikrinimą, paklausimą ir kitas procedūras.

#### **Teisinis reglamentavimas**

Administracinių teisės pažeidimų kodekso 257<sup>2</sup> straipsnis<sup>1</sup> reglamentuoja, kad su administraciniu teisės pažeidimu susiję duomenys, informacija ir dokumentai tvarkomi Administracinių teisės pažeidimų registre, vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų registro įstatyme nurodytais teisės aktais.

Lietuvos Respublikos Seimas 2013 m. lapkričio 19 d. priėmė Administracinių teisės pažeidimų registro įstatymą, kuris įsigaliojo 2015 m. sausio mėn. 1 d. Atsižvelgdama į tai, Lietuvos Respublikos Vyriausybė 2014 m. gruodžio 10 d. nutarimu Nr. 1408 nutaria reorganizavo žinybinį registrą - Administracinių teisės pažeidimų ir eismo įvykių žinybinį registrą, jį pertvarkant į valstybės registrą – Administracinių teisės pažeidimų registrą, keičiant registro valdytoją ir tvarkytojus. Tuo pačiu nutarimu patvirtinti Administracinių teisės pažeidimų registro nuostatai (toliau – Nuostatai), kurie reglamentuoja Administracinių teisės pažeidimų registro (toliau – ATPR) paskirtį bei nustato ATPR valdytoją - Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija – ir ATPR tvarkytojus, kurių tarpe yra ir savivaldybių administracijos.

Į Savivaldybės biudžetą pajamos pagal pajamų ekonominės klasifikacijos kodą 1.4.3. Pajamos iš baudų ir konfiskacijos“ patenka pagal Biudžeto sandaros įstatymo, Administracinių teisės pažeidimų kodekso ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. kovo 8 d. nutarimu Nr. 335 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimo Nr. 1461 redakcija, kuri įsigaliojo nuo 2015 metų liepos 1 d.) patvirtintą Baudų už administracinius teisės pažeidimus įskaitymo ir paskirstymo tvarkos aprašą. LRV nutarimo Nr. 1461 3 punktą nustato, kad „baudos už administracinius teisės pažeidimus, paskirtos iki šio nutarimo įsigaliojimo, įskaitomos iki šio nutarimo įsigaliojimo galiojusia tvarka“. Valstybinė mokesčių inspekcija įplaukas už baudas, įskaitomas į savivaldybių biudžetus, su savivaldybių administracijų direktoriais suderintais terminais perveda į savivaldybės nurodytą išdo sąskaitą. *Terminai suderinti Šiaulių miesto*

<sup>1</sup> 257<sup>2</sup> straipsnis. Su administraciniu teisės pažeidimu susijusių duomenų tvarkymas

*savivaldybės administracijos 2013 m. liepos 19 d. raštu Nr. S-20048 „Dėl lėšų pervedimo terminų suderinimo“.*

### **Patikrinimo rezultatai**

Biudžeto sandaros įstatymo<sup>2</sup> 28 str. 3 d. numatyta, kad „baudos už administracinius teisės pažeidimus įskaitomos į tą biudžetą, iš kurio išlaikoma institucija ar įstaiga, kurios įgaliotas pareigūnas surašė administracinio teisės pažeidimo protokolą arba skyrė baudą, išskyrus kituose įstatymuose nustatytus atvejus. Tokių baudų ir kitų iš valstybės ar savivaldybių biudžetų neišlaikomų subjektų paskirtų baudų už administracinius teisės pažeidimus įskaitymo ir paskirstymo tvarką nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Tais atvejais, kai administracinis teisės pažeidimas yra užfiksuotas iš savivaldybės biudžeto išlaikomomis arba eksploatuojamomis stacionariomis ar mobiliosiomis teisės pažeidimo fiksavimo sistemomis, bauda už administracinį teisės pažeidimą įskaitoma taip: 50 procentų įskaitoma į savivaldybės biudžetą, 50 procentų – į valstybės biudžetą.“

*Šiaulių miesto savivaldybė iš biudžeto išlaiko vieną Šiaulių apskrities vyriausiojo policijos komisariato mobiliąją teisės pažeidimo sistemą –greičio matuoklį. Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos Finansų ministerijos 2016-06-30 raštu Nr. (20,2-06E)RMA-9651 informavo, kad nuo 2015 m. liepos 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. pervesta suma Šiaulių miesto savivaldybei – 12 866,21 Eur. o nuo 2016 m. sausio 1 d. iki 2016 m. gegužės 31 d. - 7 717,84 Eur.*

Lietuvos Respublikos Finansų ministerija 2015 metų lapkričio 18 d. raštu Nr. (6,3-01)-6K-1508500 „Dėl Administracinių teisės pažeidimų registro tvarkymo ir baudų apskaitos“ informavo Šiaulių miesto savivaldybės administraciją, kad siekiant valstybėje išnaudoti ATPR galimybes ir nedubliuoti informacijos, Lietuvos Respublikos finansų ministerija parengė Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatyta tvarka paskirtų baudų buhalterinės apskaitos rekomendacijas, pagal kurias baudas skiriantys viešojo sektoriaus subjektai ATPR duomenis gali laikyti detaliuotu apskaitos registru ir savo įstaigų buhalterinėje apskaitoje registruoti paskirtas baudas bendromis sumomis vieną kartą per ataskaitinį laikotarpį. Pagal baudų už administracinius teisės pažeidimus įskaitymo ir paskirstymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1995 m. kovo 8 d. nutarimu Nr. 335 (nauja redakcija 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1461) 2 punktą visos subjektų paskirtos baudos turi būti mokamos į Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos biudžeto pajamų surenkamąsias sąskaitas. Vadovaujantis aukščiau paminėtu Finansų ministerijos raštu 2016 m. sausio 27 d. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius įsakymu Nr. A-113 įgaliojo savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriaus vyr. specialistę I.M. surinkti kiekvieno metų ketvirčio Administracinių teisės pažeidimų registro duomenis apie savivaldybės administracijos pareigūnų paskirtas baudas už padarytus administracinius teisės pažeidimus ir parengtą ataskaitą, patvirtinta savo parašu, perduoti Apskaitos skyriui iki kito ketvirčio 10 d. *Nei vyr. specialistei nei kam nors kitam nėra pavesta kaupti duomenų apie kiekvieno turinčio teisę surašyti ATP protokolą skyriaus surenkamų baudų balansą.* Minėta vyr. specialistė paaiškino, kad visi Administracijos darbuotojai, turintys teisę surašyti ATP protokolus prižiūri tik nurodymo vykdymą, jei jis nėra įvykdomas, bylos medžiagą, vadovaudamiesi ATPK šešioliktu skirsniu „Administracinių teisės pažeidimų bylų žinybingumas“ perduoda pareigūnams ar organams, turintiems teisę nagrinėti administracines bylas ir priimti nutarimus, kurių įvykdymą kontroliuoja mokesčių administratorius- Valstybinė mokesčių inspekcija.

*Kadangi savivaldybės administracijoje nėra apibendrintos ir susistemintos informacijos apie atskiras baudų rūšis pagal ATPK straipsnius, patikrinimo metu buvo vertinama, kaip Savivaldybės administracijos skyriai vykdo Savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 (įsakymo pakeitimų, papildymų ar naujos redakcijos, pasikeitus kitiems teisės aktams, nėra) priskirtas funkcijas.*

Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2015 m. birželio 11 d. raštu Nr. (6,2)9R-1318 „Dėl prisijungimo prie Administracinių teisės pažeidimų registro ir naudotojų registravimo tvarkos“ informavo Savivaldybės administraciją, kad

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymas, 1990 m. liepos 30 d. Nr. I-430 su vėlesniais pakeitimais.

pareigūnams, kurie pagal ATPK 259<sup>1</sup> straipsnį turi teisę surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus ir (ar) priimti nutarimus administracinių teisės pažeidimų bylose, turi būti suteikta teisė naudotis ATPR programine įranga.

*Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Informatikos skyrius informavo, kad 2016 metų birželio 30 dienai pagal Savivaldybės administracijos darbuotojų prašymus Informatikos ir ryšių departamentui prie LR VRM suteiktos teisės ir papildomos prieigos prie Vidaus reikalų informacinės sistemos centrinio duomenų banko 22 savivaldybės valstybės tarnautojai ir vienas darbuotojas (Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius) dirbantis pagal darbo sutartį.*

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ patvirtintas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos skyrių, kurių sudėtyje esantys valstybės tarnautojai turi teisę surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, sąrašas. Pagal šį įsakymą atsakingais už ATP protokolų surašymą paskirti: Sveikatos skyrius (Savivaldybės gydytojas vyr. patarėjas), Architektūros ir urbanistikos skyrius, Viešosios tvarkos ir civilinės saugos (Sanitarijos) skyrius, Kalbos tvarkytoja, Miesto infrastruktūros skyrius, Statybos skyrius, Ekonomikos skyrius, Socialinės paramos skyrius, Švietimo skyrius, Švietimo įstaigų vadovai, Turto valdymo skyrius, Antikorupcinė komisija 172<sup>26</sup> (Neteisėta lobistinė veikla) ir Administracijos direktorius (188<sup>16</sup>; 202<sup>1</sup>; 214<sup>18</sup> straipsniai<sup>3</sup>).

*Pagal ATPK straipsnius 202<sup>1</sup>; 214<sup>18</sup> Administracijos direktorius nėra surašęs administracinių teisės pažeidimų protokolų šių straipsnių nustatytais atvejais, o 188<sup>16</sup> straipsniu deleguotas funkcijos įrašytos į Statybos skyriaus vyriausiųjų specialistų pareigybės aprašymus.*

### **Pastebėjimai dėl 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“.**

*1. Šiame Administracijos direktoriaus įsakymo nuostatuose teisė surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus priskirta tik valstybės tarnautojams. Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 10 d. nutarimu Nr. 1408 patvirtintuose Administracinių teisės pažeidimų registro nuostatuose nėra reikalavimo, kad administracinių teisės pažeidimų protokolus surašo tik valstybės tarnautojai. Protokolus gali surašyti ir ne valstybės tarnautojai, nes pareigų vykdymo metu jie yra prilyginami pareigūnams. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 2 straipsnio 7 punktą nustato, kad „Pareigūnas – valstybės politikas, valstybės tarnautojas ar kitas asmuo, atliekantis viešojo administravimo funkcijas ir pagal įstatymus turintys įgaliojimus duoti nepavaldiems asmenims teisės aktų nustatytus privalomus vykdyti nurodymus“*

*2. Šio įsakymo priede -sąrašė nėra Vaiko teisių apsaugos skyriaus, kaip atsakingo už ATP protokolų surašymą, nors 2010 m. kovo 10 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-94 patvirtintuose Vaiko teisių apsaugos skyriaus nuostatuose ši teisė įrašyta.*

*3. 172<sup>26</sup> ATPK straipsnis<sup>4</sup> Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakyme A-1075 įrašytas 55 punktu „Neteisėta lobistinė veikla“ ir paskirta atsakinga už protokolų surašymą Antikorupcinė komisija, tačiau Administracinių teisės pažeidimų kodekse „Neteisėta lobistinė veikla“ įrašyta 172<sup>25</sup> straipsniu. Be to, Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T-164 patvirtintuose Šiaulių miesto savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatuose tokia funkcija ir pareiga neįrašyta.*

**1. Architektūros ir urbanistikos skyrius.** 2013 m. gruodžio 20 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-600 patvirtintuose Architektūros ir urbanistikos skyriaus nuostatuose 7.9. punktu įrašyta teisė „surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus pagal skyriaus kompetenciją

<sup>3</sup>188<sup>16</sup> straipsnis. Kliudymas savivaldybės vykdomosios institucijos ar jos įgaliotiems pareigūnams atlikti pavestas pareigas arba šių pareigūnų teisėtų reikalavimų nevykdymas

<sup>202</sup><sup>1</sup> straipsnis. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo pažeidimas;

<sup>214</sup><sup>18</sup> straipsnis. Tarnybos paslapties praradimas, sunaikinimas, sugadinimas

<sup>4</sup> 172<sup>26</sup> straipsnis. Teisės aktais nustatytos žemės ūkio produkcijos pirkėjų informacijos apie atsiskaitymus už žemės ūkio produkciją nepateikimas

atitinkančius ATPK straipsnius - nesilaikantiems riboženklių apsaugos taisyklių pagal ATPK 47 straipsnį ir šį protokolą pagal ATPK 261 straipsnį pasiūsti svarstyti organams, įgaliotiems nagrinėti administracinių teisės pažeidimų bylas. Tokia teisė suteikta skyriaus specialistams L. P. ir K. V. (vaiko priežiūros atostogose, o ją laikinai vaduoja pakaitinė valstybės tarnautoja K.T.) jų pareigybių aprašymuose, tačiau joms nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga.

*2016 metais įspėjimų dėl pažeidimų, sunaikinus pastovius žemėnaudos riboženklus, nebuvo ir protokolų nesurašyta. Skyriaus valstybės tarnautojams nesuteikta prieiga prie ATPR programinės įrangos, todėl jos neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus.*

**2. Socialinės paramos skyrius.** Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2011 m. spalio 24 d. įsakymu Nr. AP-616 patvirtintuose Socialinės paramos skyriaus nuostatuose įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus pagal ATPK 201<sup>(1)</sup> straipsnį<sup>5</sup>. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius 2009-10-01 įsakymu Nr. A-1132 "Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo" įgaliojo Šiaulių miesto savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus Socialinių išmokų poskyrio vedėją V. E. R. surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus dėl pažeidimų, numatytų ATPK 201<sup>1</sup> straipsnyje. Valstybės tarnautojos pareigybės aprašyme įrašyta funkcija, nurodanti, už kokius administracinius teisės pažeidimus gali būti surašyti ATP protokolai, tačiau jai nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga.

*2016 metais administracinių teisės pažeidimų protokolų nesurašyta. Skyriaus valstybės tarnautojai nesuteikta prieiga prie ATPR programinės įrangos, todėl neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus.*

**3. Švietimo skyrius.** 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ Švietimo skyrius įrašytas kaip atsakingas už ATP protokolų surašymą pagal ATPK 214<sup>(9)</sup> straipsnį,<sup>6</sup> tačiau ši funkcija savivaldybėje nevykdoma, o pagal 214<sup>9</sup> straipsnį surašyti protokolus įgaliotas LR Švietimo ministerijos Studijų kokybės vertinimo centro specialistas (LR Švietimo ir mokslo ministro 2007 m. spalio 29 įsakymas Nr. ISAK-2095).

Administracijos direktoriaus įsakyme A-1075 Švietimo įstaigų vadovai įgalioti surašyti administracinės teisės pažeidimų protokolus pagal ATPK 215 straipsnį<sup>7</sup>.

*Biudžetines švietimo įstaigas kuriojantis Savivaldybės administracijos Švietimo skyrius informacijos apie švietimo įstaigų surašytus protokolus ir paskirtas baudas neturi. Administracinė komisija prie Šiaulių miesto savivaldybės tarybos informavo, kad per pastaruosius 3 metus pagal šį ATPK straipsnį „Kliudymas jaunimui mokytis“ protokolų Administracinei komisijai pateikta nebuvo.*

*Savivaldybės administracijos Švietimo skyrius klaidingai įtrauktas į 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ patvirtintą sąrašą.*

**4. Ekonomikos skyrius.** 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“, Ekonomikos skyriui priskirta surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus dėl pažeidimų, numatytų ATPK 163, 163<sup>(1)</sup>, 163<sup>(9)</sup>, 164, 172 straipsniuose<sup>8</sup>. Tuo pačiu įsakymu nurodyta „pakeisti skyrių nuostatus, juose konkrečiai nurodant už kokius

<sup>5</sup> 201<sup>1</sup> straipsnis. Neteisingų duomenų apie gautas pajamas įrašymas į išduodamas piliečiams pažymas ar kitus dokumentus ir tokių duomenų pateikimas

<sup>6</sup> 214<sup>9</sup> straipsnis. Neteisėtas mokymo ar studijų organizavimas

<sup>7</sup> 215 straipsnis. Kliudymas jaunimui mokytis

<sup>8</sup> 163 straipsnis. Mažmeninės prekybos taisyklių pažeidimas

163<sup>1</sup> straipsnis. Pirkėjų ir klientų apgaudinėjimas;

163<sup>9</sup> straipsnis. Daiktų grąžinimo ir keitimo taisyklių pažeidimas;

164 straipsnis. Prekybos alkoholiniais gėrimais taisyklių pažeidimas

172 straipsnis. Komercinės ar ūkinės veiklos tvarkos pažeidimas

administracinius teisės pažeidimus skyriaus valstybės tarnautojai gali surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus ir pateikti pakeistus nuostatus tvirtinti Šiaulių miesto administracijos direktoriui iki 2009 m. spalio 1 d.“. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. rugpjūčio 1 d. įsakymu Nr. AP-484 patvirtintuose Ekonomikos skyriaus *nuostatuose tokių funkcijų nėra įrašyta*. 2009 m. spalio 22 d. administracijos direktorius įsakymu Nr. A-1234 įgaliojo Ekonomikos skyriaus vyr. specialistę K. B. surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus dėl pažeidimų, numatytų ATPK 163, 163<sup>(1)</sup>, 163<sup>(9)</sup>, 164, 172 straipsniuose. K. B. atleista iš darbo 2010 m. rugsėjo 16 d. administracijos direktoriaus įsakymu AP-443. Pagal šiuos ATPK straipsnius teisė surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus iš *Administracijos darbuotojų niekam nesuteikta*. Nei viename Ekonomikos skyriaus valstybės tarnautojų pareigybės aprašyme šios funkcijos nepriskirtos, kaip numatyta administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakyme Nr. A-1075. *Pagal šiuos ATPK straipsnius administracinių teisės pažeidimų protokolų nebuvo surašyta*.

*Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. rugpjūčio 1 d. įsakymu Nr. AP-484 patvirtintais Administracijos Ekonomikos skyriaus nuostatais, pareiga surašyti Administracinių teisės pažeidimų protokolus pagal ATPK straipsnius Ekonomikos skyriui nėra priskirta. Nesuderintos Administracijos direktoriaus 2012 m. rugpjūčio 1 d. įsakymo Nr. AP-484 ir 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo A-1075 nuostatos.*

**5. Miesto infrastruktūros skyrius.** Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ Miesto infrastruktūros skyrių paskyrė atsakingu už ATP protokolų surašymą pagal ATPK 85, 99<sup>9</sup>, 103, 104, 108, 110<sup>(1)</sup>, 123, 160<sup>(1)</sup> (kartu su Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriumi)<sup>9</sup>, 160<sup>(2)</sup>, 172<sup>(19)</sup>. Skyriaus nuostatuose, patvirtintuose administracijos direktoriaus 2015 m. rugpjūčio 31 d. įsakymu Nr. AP-342, ši teisės nuoroda įrašyta 6.20. punktu „surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus dėl pažeidimų, dėl kurių Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius suteikia atitinkamus įgaliojimus dėl protokolų surašymo“. 2012 m. kovo 29 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-187 patvirtintame Miesto infrastruktūros skyriaus vedėjo pavaduotojo pareigybės aprašyme įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus fiziniams, juridiniams asmenims, įvykdžiusiems administracinius teisės pažeidimus pagal ATPK 160<sup>(1)</sup> 160<sup>(2)</sup> straipsnius. Skyriaus vyriausiojo specialisto (E.Š.) dirbančio pagal darbo sutartį pareigybės aprašyme taipogi įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus fiziniams, juridiniams asmenims, įvykdžiusiems administracinius teisės pažeidimus pagal ATPK 160<sup>1</sup> straipsnį. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. kovo 7 d. įsakymu Nr. AP-108 patvirtintame vyriausiojo specialisto (R.S.) pareigybės aprašyme taip pat įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus fiziniams, juridiniams asmenims, įvykdžiusiems administracinius teisės pažeidimus pagal ATPK 103, 104, 172<sup>(26)</sup> straipsnius. ATP protokolų 2016 m. I pusmetį surašyta nebuvo.

*2016 metais administracinių teisės pažeidimų protokolų nesurašyta. Skyriaus darbuotojams nesuteikta prieiga prie ATPR programinės įrangos, todėl neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus. Nevykdoma 2013 m. kovo 7 d. įsakymu Nr. AP-108 patvirtintame vyriausiojo specialisto (R.S.) pareigybės aprašyme priskirta funkcija surašyti protokolus pagal ATPK 172<sup>26</sup> straipsnį (Teisės aktais nustatytos žemės ūkio produkcijos pirkėjų informacijos apie atsiskaitymus už žemės ūkio produkciją nepateikimas). Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 priskirta atsakomybė Infrastruktūros skyriui už protokolų surašymą ATPK 85, 99<sup>9</sup>, 108, 110<sup>(1)</sup>, 123, 172<sup>(19)</sup> straipsniuose<sup>10</sup> nurodytais atvejais,*

<sup>9</sup> 160<sup>1</sup> straipsnis. Gatvių, jų statinių ir įrenginių sugadinimas

<sup>10</sup>85 straipsnis. Teisės aktų, reglamentuojančių medžioklę, reikalavimų pažeidimas;

108 straipsnis. Žemės ūkio mašinų techninio eksploatavimo, saugos darbe, registravimo ir valstybinių techninių apžiūrų taisyklių pažeidimas;

110<sup>1</sup> straipsnis. Žemės ūkio produktų gamybos, perdirbimo ar tiekimo rinkai, duomenų teikimo ir apskaitos tvarkos pažeidimai;

tačiau šį įsakymo nuostata nevykdoma. Atitinkami įgaliojimai administracijos direktoriaus įsakymu konkreitiems darbuotojams nesuteikti.

**6. Statybos skyrius.** Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ Statybos skyrių paskyrė atsakingu už ATP protokolų surašymą pagal ATPK 158 straipsnį<sup>11</sup>, 158<sup>1</sup> straipsnį<sup>12</sup>, 161 straipsnį<sup>13</sup> 189<sup>2</sup> straipsnį<sup>14</sup>, 189<sup>3</sup> straipsnį<sup>15</sup>. Atsakingais už protokolų surašymą ATPK 158 ir 161 straipsnių numatytais atvejais paskirtas Statybos skyrius kartu su Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriumi. ATPK 5 straipsnis<sup>16</sup> įgalioja Savivaldybių tarybas tvirtinti taisykles, už kurių pažeidimą atsiranda administracinė atsakomybė. *Šiaulių miesto savivaldybės taryba nėra patvirtinusi Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisyklių.*

2010 m. liepos 14 d. administracijos direktoriaus patvirtintų Statybos skyriaus nuostatų 5.8 punkte nurodyta, kad „už netinkamą statinių priežiūrą surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus ir Administracinių teisės pažeidimų kodekso nustatytais atvejais ir nagrinėja administracinių teisės pažeidimų bylas“. Skyriaus vyriausiųjų specialistų pareigybės aprašymuose įrašyta funkcija „surašo administracinės teisės pažeidimo protokolą Administracinių teisės pažeidimų kodekso 158 str., 161 str., 188-16 str., 189-2 str., 189-3 str., 189-4 str. 4-6 dalyse nustatytais atvejais ir ne vėliau kaip per tris darbo dienas nuo jo surašymo momento siūnia organui, įgaliotam nagrinėti administracinio teisės pažeidimo bylą“. *Administracijos direktoriaus 2009 m. įsakymu Nr. A-1075 patvirtintame sąraše atsakingu už ATP protokolų surašymą pagal ATPK 188<sup>16</sup> straipsnį<sup>17</sup> Statybos skyrius nepaskirtas, nes pagal šį straipsnį atsakingas už administracinių teisės pažeidimų protokolo surašymą Administracijos direktorius. Taipogi, šiame Administracijos direktoriaus įsakyme Statybos skyrius nepaskirtas atsakingu ir už ATP protokolų surašymą pagal ATPK 189-4 (4-6 dalis) straipsnio<sup>18</sup> reikalavimus. Patikrinimo metu negauta informacijos, kokių įsakymu Administracijos direktorius įgaliojo Statybos skyriaus vyr. specialistus surašyti ATP protokolus pagal ATPK 188<sup>16</sup> straipsnį.*

*Pagal Statybos skyriaus pateiktą informaciją 2016 m. I pusmetį surašytas 1 protokolas, paskirta bauda – 28 Eur. (2015 metais buvo surašyti 6 protokolai, paskirta baudų už 1746 Eur.).*

1. Nevykdomi Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo Nr. A-1075 2.1 ir 2.2 punktai;

2. Savivaldybėje nepatvirtintos Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisyklės;

3. Nesuderintos Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ ir Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. AP-73 patvirtinto Statybos skyriaus vyriausiojo specialisto pareigybės aprašymo nuostatos.

**7. Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius.** Administracinių teisės pažeidimų bylas tirti,

---

123 straipsnis. Transporto priemonių vairavimo tvarkos pažeidimas;

172<sup>19</sup> straipsnis. Žemės ūkio produkcijos pirkimo-pardavimo tvarkos pažeidimas

<sup>11</sup> 158 straipsnis. Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisyklių pažeidimas

<sup>12</sup> 158<sup>1</sup> straipsnis. Statinio statyba pažeidžiant statinio projekto sprendinius

<sup>13</sup> 161 straipsnis. Miestų ir kitų gyvenamųjų vietovių tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimas

<sup>14</sup> 189<sup>2</sup> straipsnis. Statinio (jo patalpų) naudojimas pažeidžiant nustatytus reikalavimus ir (ar) naudojimas ne pagal paskirtį

<sup>15</sup> 189<sup>3</sup> straipsnis. Statinių techninės priežiūros taisyklių nesilaikymas

<sup>16</sup> 5 straipsnis. Savivaldybių tarybų įgaliojimai priimti sprendimus ir savivaldybių administracijų direktorių įgaliojimai leisti įsakymus, už kurių pažeidimą numatoma administracinė atsakomybė

<sup>17</sup> 188<sup>16</sup> straipsnis. Kliudymas savivaldybės vykdomosios institucijos ar jos įgaliotiems pareigūnams atlikti pavestas pareigas arba šių pareigūnų teisėtą reikalavimų nevykdymas

<sup>18</sup> 189<sup>4</sup> straipsnis. Statybos valstybinę priežiūrą ir statinių naudojimo priežiūrą atliekančių pareigūnų teisėtų nurodymų nevykdymas, tyčinis kliudymas jiems atlikti savo pareigas arba statybos valstybinę priežiūrą ir statinių naudojimo priežiūrą atliekančio pareigūno garbės ir orumo įžeidimas;

surašyti ATP protokolus ir priimti nutarimus Skyrius turi teisę vadovaujantis Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriaus nuostatais, patvirtintais Administracijos direktoriaus 2013 m. rugsėjo 10 d. įsakymu Nr. AP-450. Skyriuje nagrinėjamos bylos pagal šiuos ATPK straipsnius: 42-4 str., 78 str., 110 str., 124-1 str., 124-5 str., 137 str., 142 str., 142-1 str., 142-2 str., 142-3 str., 142-11 str., 158 str., 160 str., 160-1 str., 161 str., 161-1 str., 162 str., 162-1 str., 166 str., 167 str., 178 str., 183 str., 185 str., 185-1 str., 188-1 str., 188-2 str., 214-1 str. Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriaus darbuotojams priskirtos funkcijos pagal ATPK 259-1 str. ir Administracinių teisės pažeidimų registro nuostatų 57 punktą.

*Atsakingais už protokolų surašymą ATPK 158 straipsnio numatytais atvejais paskirtas Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius (kartu su Statybos skyriumi). Skyriaus nuostatuose tokia funkcija įrašyta, tačiau Šiaulių miesto savivaldybės taryba nėra patvirtinusi Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisyklių ir Skyrius neturi galimybių surašyti protokolų šio straipsnio nustatytais atvejais.*

Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakyme A-1075 įrašyti ir priskirti vykdymui ATPK straipsniai: 85, 87, 87<sup>1</sup>, 87<sup>2</sup>, 87<sup>3</sup>, 87<sup>4</sup>, 87<sup>6</sup>. Už šių straipsnių<sup>19</sup> pažeidimus surašyti protokolus įpareigotas Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius, tačiau nei Skyriaus nuostatuose, nei skyriaus darbuotojų pareigybių aprašymuose šios funkcijos nepriskirtos. 259<sup>1</sup> straipsnis reglamentuoja, kad „Administracinių teisės pažeidimų bylose, kurias nagrinėti priskirta ATP kodekso 222, 225–247<sup>12</sup> straipsniuose nurodytų organų kompetencijai, administracinių teisės pažeidimų protokolus turi teisę surašyti tam įgalioti šių organų pareigūnai. Be to, administracinių teisės pažeidimų protokolus turi teisę surašyti „tam įgalioti savivaldybių vykdomųjų institucijų ir jų tam įgalioti pareigūnai (78, 85, 87, 87<sup>1</sup>, 87<sup>2</sup>, 87<sup>3</sup>, 87<sup>4</sup>, 87<sup>5</sup>, 87<sup>6</sup> straipsniai, 162<sup>1</sup> straipsnio penktoji ir šeštoji dalys, 187<sup>14</sup> straipsnis).

Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakyme A - 1075 neįrašytas ir nepriskirtas vykdymui ATPK 124-1 straipsnio ketvirta dalis (dėl stovėjimo tvarkos gyvenamosiose zonose ir kiemuose pažeidimas) bei 124<sup>5</sup> straipsnis (Vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybių tarybų nustatytomis vietomis automobiliams statyti nuostatuose), tačiau Skyriaus nuostatuose, bei Skyriaus darbuotojų pareigybių aprašymuose šios funkcijos priskirtos.

Skyriaus nuostatuose pavesta kontroliuoti Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo nustatytų draudimų ir reikalavimų išorinei reklamai įrengti laikymąsi. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos reklamos įstatymo Nr. VIII-1871 (Reklamos įstatymo pakeitimo įstatymo 2013-05-16 Nr. XII-315 redakcija) 22 ir 25 straipsniais, juridiniams asmenims numatyta taikyti atsakomybę šio įstatymo ir „priežiūros institucijos“ patvirtintuose teisės aktuose nustatyta tvarka. Vadovaujamosi Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius 2016 m. gegužės 5d. įsakymu Nr. A-597 patvirtintu Išorinės reklamos įrengimo Šiaulių mieste pažeidimų nagrinėjimo tvarkos aprašu.

Skyriuje ATP protokolus turi teisę surašyti 5 valstybės tarnautojai ir 1 darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartis. Vienas vyr. specialistas (A.D.) nepateikęs prašymo gauti prieigą naudotis ATPR programine įranga, kadangi pagrindinės pareigybės funkcijos yra civilinės saugos bei mobilizacijos savivaldybės teritorijoje užtikrinimas. Tačiau, vyr. specialisto pareigybės aprašymo, patvirtinto 2013 m. gegužės 9 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-197 7.4.1. punktas įpareigoja „kontroliuoja, kaip fiziniai, juridiniai asmenys laikosi Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintų Miesto tvarkymo ir švaros taisyklių ir administracinėn atsakomybėn traukiamiems asmenims pagal ATPK 161 straipsnį surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus, skiria administracinius nurodymus“. Be to, 2016 m. birželio 3 d. Administracijos

<sup>19</sup> 85 str. Teisės aktų, reglamentuojančių medžioklę, pažeidimas;

87 str. Teisės aktų, reglamentuojančių mėgėjišką žūklę, pažeidimas;

87<sup>1</sup> str. Žuvininkystės vandens telkinių naudojimo nuostatų, leidime naudoti žvejybos plotą numatytų sąlygų ir žuvivaisos žuvininkystės vandens telkiniuose nuostatų pažeidimas;

87<sup>2</sup> str. Pažeidimai, susiję su integruotos žuvininkystės duomenų sistemos valdymu;

87<sup>3</sup> str. Verslinės žvejybos nuostatų pažeidimas;

87<sup>4</sup> str. Specialiosios žvejybos nuostatų pažeidimas;

87<sup>6</sup> str. Pirminio žvejybos produktų pardavimo ir supirkimo nuostatų pažeidimas.



direktoriaus įsakymu AP-176 vyr. specialistas A.D. įgaliotas vykdyti Šiaulių miesto viešosiose vietose taisyklių kontrolę ir nustatčius pažeidimus surašyti ATP protokolus ir skirti administracinius nurodymus. *Skyriaus vyr. specialistas (A.D.) neturi prisijungimo duomenų naudotis ATPR programine įranga ir jis neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolų.*

*Pagal Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius pateiktą informaciją per 2016 m. I pusmetį buvo surašyti 478 ATP protokolai, bendra paskirta baudų suma – 5 242 Eur. (2015 metais Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriuje buvo surašyti 829 ATP protokolai, bendra paskirta baudų suma – 10 068 Eur.)*

**8. Turto valdymo skyrius.** ATPK 158<sup>2</sup> straipsniu<sup>20</sup> reglamentuojama funkcija įrašyta Administracijos direktoriaus 2013 m. sausio 30 d. įsakymu Nr. AP-40 patvirtintuose Turto valdymo skyriaus nuostatuose 8.2.21 punktu, tačiau Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakyme A-1075 Turto valdymo skyriui ši funkcija nepriskirta. Nuostatų 8.3.12 punktas nustato ATPK 215<sup>1</sup>, 215<sup>2</sup>, 215<sup>3</sup> priskirtų funkcijų vykdymą, ir priskirta vykdyti Turto valdymo skyriaus privatizavimo ir viešųjų pirkimų poskyrio vedėjo pareigybei, tačiau vedėjai G. S. nesuteikta teisė prisijungti ir naudotis ATPR programine įranga, o prisijungimo kodai suteikti Skyriaus vyriausiajam specialistui V.M.

*Nesuderintos Administracijos direktoriaus įsakymų nuostatos. Nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga darbuotojui, kuriam priskirtos funkcijos surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, o suteikta vyr. specialistui, kuriam pareigybės aprašyme ši funkcija nepriskirta ir Administracijos direktoriaus įsakymu įgaliojimas surašyti ATP protokolus nesuteiktas.*

**9. Sveikatos skyrius.** 2015 m. sausio 23 d. įsakymu Nr. AP-18 patvirtinti Sveikatos skyriaus nuostatai. Viena iš skyriaus funkcijų organizuoti užkrečiamųjų ligų profilaktiką ir kontrolę, teikti Savivaldybės tarybai pasiūlymus dėl savivaldybės teritorijos paskelbimo pavojaus ar žalos visuomenės sveikatai teritorija. Sveikatos skyriaus vedėjos pareigybės aprašyme įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus pagal ATPK 42<sup>-1</sup> straipsnį<sup>21</sup>, tačiau jai nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga. Protokolų nesurašyta, baudų neskirta.

*2016 metų I pusmetį administracinių teisės pažeidimų protokolų nesurašyta. Skyriaus vedėjai nesuteikta prieiga prie ATPR programinės įrangos, todėl ji neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus.*

**10. Kalbos tvarkytoja.** 2012 m. kovo 29 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-185 patvirtintame Viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialisto (kalbos tvarkytojo) pareigybės aprašyme įrašyta funkcija surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus pagal ATPK 91<sup>1</sup> - 91<sup>7</sup> straipsnius<sup>22</sup>. *2015 metais ir 2016 metų I pusmetį pagal ATPK 91<sup>1</sup>-91<sup>7</sup> straipsnius protokolų nebuvo surašyta ir administracinių nuobaudų nebuvo taikyta.* Informatikos skyriaus pateiktais duomenimis. Viešųjų ryšių skyriaus vyr. specialistei (kalbos tvarkytojai) *nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga ir ji neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus.*

<sup>20</sup> 158<sup>2</sup> straipsnis. Daugiabučių gyvenamųjų namų bendrojo naudojimo objektų administravimo pareigų, nustatytų teisės aktuose, nevykdymas

<sup>21</sup> 42<sup>1</sup> straipsnis. Savivaldybių tarybų sprendimų ir savivaldybių administracijų direktorių įsakymų dėl kovos su žmonių užkrečiamųjų ligų protrūkiais ir epidemijomis nevykdymas ar vykdymas ne laiku

<sup>22</sup> 91<sup>1</sup> straipsnis. Valstybinės kalbos nevertojimas

91<sup>2</sup> straipsnis. Valstybinės lietuvių kalbos komisijos nutarimų ir Valstybinės kalbos inspekcijos pareigūnų nurodymų nevykdymas

91<sup>3</sup> straipsnis. Valstybinės kalbos nevertojimas atliekant tarnybines pareigas

91<sup>4</sup> straipsnis. Valstybinės kalbos nevertojimas raštvedyboje ir susirašinėjant šalies viduje

91<sup>5</sup> straipsnis. Dokumentų pateikimas nevalstybine kalba

91<sup>6</sup> straipsnis. Televizijos ir radijo laidų, televizijos, kino ir videofilmų nevertimas į valstybinę kalbą

91<sup>7</sup> straipsnis. Autentiškų ir oficialių Lietuvos vietovardžių formų nevertojimas



**11. Vaiko teisių apsaugos skyrius.** Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 patvirtintame *sąraše nenurodytas Vaiko teisių apsaugos skyrius, kaip atsakingo už ATP protokolų surašymą.* 2010 m. kovo 10 d. Administracijos direktoriaus įsakymu Nr. AP-94 patvirtintuose Vaiko teisių apsaugos skyriaus nuostatuose ši teisė įrašyta 8.5. punktu „surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus“, nenurodant konkrečių ATPK straipsnių. Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2014 m. vasario 25 d. įsakymu Nr. AP-72 patvirtintame Skyriaus vedėjo pavaduotojos pareigybės aprašyme ši funkcija įrašyta 7.13. punktu „surašo administracinių teisės pažeidimų protokolus už veikas numatytas ATPK 181, 181-1, 181-2, 181-3 straipsniuose“<sup>23</sup>, tačiau jai *nesuteikta galimybė naudotis ATPR programine įranga. Vyriausiųjų specialistų pareigybės aprašymuose ši teisė suteikta visiems Skyriaus vyr. specialistams, tačiau tik 4 Skyriaus vyr. specialistai gali naudotis ATPR programine įranga, o 3 valstybės tarnautojams tokia galimybė nesuteikta, nors pareigybių aprašymuose ši funkcija suteikta įrašyta.*

*Pagal Vaiko teisių apsaugos skyriaus pateiktą informaciją per 2016 metų I pusmetį Skyrius surašė 7 ATP protokolus pagal 181 straipsnio 1 ir 2 dalis. Baudų neskirta, paskirti įspėjimai. 2015 metais surašyti 7 ATP protokolai pagal 181 straipsnio 1 ir 2 dalis ir visais atvejais Teismas tėvams už tėvų valdžios nepanaudojimą ar panaudojimą priešingai vaiko interesams skyrė įspėjimus.*

**12. Antikorupcinė komisija.** Antikorupcinė komisija 2009 metų rugsėjo 14 d. įsakymu Nr. A-1075 paskirta atsakinga už administracinių teisių pažeidimo protokolų surašymą pagal ATPK 172<sup>(25)</sup> straipsnį<sup>24</sup>. *Šiaulių miesto savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatuose tokia funkcija ir pareiga neįrašyta. Per 2015 metus ir 2016 m. I pusmetį metus tokių protokolų nebuvo surašyta.*

**13. Administracinė komisija.** Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 218 straipsnio nustatyta tvarka Šiaulių mieste Savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 7 d. sprendimu Nr. T-130 sudaryta Administracinė komisija prie Šiaulių miesto savivaldybės tarybos. 2010 m. birželio 30 d. Tarybos sprendimu Nr. T-188 pakeisti nuostatai, patvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 26 d. sprendimu Nr. T-173 „Dėl Administracinės komisijos prie Šiaulių miesto savivaldybės tarybos sudarymo“, ir išdėstyti nauja redakcija. Pasikeitus ATPK 309 straipsniui<sup>25</sup> pakeistas 2013 m. gruodžio 19 d. Tarybos sprendimu Nr. T-321 ir Administracinės komisijos prie Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nuostatų 2 punktas.

Komisijos atsakingojo sekretoriaus pareigas užima Kanceliarijos Asmenų aptarnavimo poskyrio vedėja D. G. ir tai įrašyta Administracijos direktoriaus 2012 m. vasario 29 d. įsakymu Nr. AP-103 patvirtintame pareigybės aprašyme.

Administracinė komisija prie Šiaulių miesto savivaldybės tarybos *per 2016 m. I pusmetį* sukviėtė **11** posėdžių ir išnagrinėjo **49** administracinio teisės pažeidimo bylas, skirti 3 įspėjimai, 40 piniginių baudų už **2079** Eur. 5 bylos nutrauktos nustatčius aplinkybes, dėl kurių administracinio teisės pažeidimo bylos teiseną negalima. Viena byla grąžinta Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriui bylos duomenų papildymui.

2016 m. I pusmetį bylos buvo nagrinėtos pagal ATPK straipsnius:

- 110 str. Gyvūnų išsigijimo, laikymo, veisimo, dresavimo, gabenimo ir prekybos jais taisyklių bei atskirų rūšių gyvūnų registravimo gyvenamosiose vietovėse taisyklių pažeidimas - 4 bylos;

<sup>23</sup> 181 straipsnis. Tėvų valdžios nepanaudojimas arba panaudojimas priešingai vaiko interesams

181<sup>1</sup> straipsnis. Vaiko globėjo (rūpintojo) pareigų nevykdymas arba vykdymas priešingai vaiko interesams

181<sup>2</sup> straipsnis. Melagingos informacijos suteikimas, kliudymas vaikui nustatyti globą (rūpybą) ir informacijos nepranešimas

181<sup>3</sup> straipsnis. Vaiko teisių pažeidimas

<sup>24</sup> 172 straipsnis. Neteisėta lobistinė veikla.

<sup>25</sup> 309 straipsnis. Klausimų, susijusių su nutarimų vykdymu, sprendimas

- 124-5 str. Vietinės rinkliavos už naudojimąsi savivaldybių tarybų nustatytais vietomis automobiliams statyti nuostatuose nustatytos vietinės rinkliavos mokėjimo tvarkos pažeidimas – 39 bylos;
- 161 str. Miestų ir kitų gyvenamųjų vietovių tvarkymo ir švaros taisyklių pažeidimas – 2 bylos;
- 188 str. Savivaldžiavimas - 4 bylos.

44 administracinių teisės pažeidimų protokolus Administracinei komisijai pateikė Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius ir 5 Šiaulių apskrities vyriausiojo policijos komisariato nuovados.

2015 metais įvyko **18** Administracinės komisijos posėdžių, kurių metu išnagrinėtos **68** administracinių teisės pažeidimų bylos ir paskirtos **58** administracinės nuobaudos: 2 įspėjimai ir 56 piniginės baudos, kurių suma sudarė **2 285 Eur**. 8 administracinio teisės pažeidimo bylos nutrauktos. 1 bylos teiseną baigta, pažeidėjui įvykdžius administracinį nurodymą, 1 byla motyvuotai perduota nagrinėti kitam įgaliotam organui.

*Administracinės komisijos darbo našta sumažėjo įsigaliojus 2013 m. lapkričio 19 d. Nr. XII-601 įstatymo nuostatomis, nebereikia dirbti su antstoliais, kadangi nutarimo skirti baudą vykdymo kontrolė pavedama Valstybinei mokesčių inspekcijai nuo 2015 m. liepos 1 d. pradėjus naudoti vieningą Administracinių teisės pažeidimų registro programinę įrangą.*

### **Kiti pastebėjimai:**

Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatytų reikalavimų metinėms ataskaitoms ir jų rinkinių sudėčiai pažeidimas, viešojo sektoriaus subjekto metinių ataskaitų rinkinio parengimo, pateikimo ir paskelbimo pareigų nevykdymas arba netinkamas vykdymas, taip pat metinių konsoliduotųjų ataskaitų parengimo ir pateikimo teisės aktuose nustatyta tvarka ir terminais reikalavimų nevykdymas arba netinkamas vykdymas užtraukia įspėjimą arba baudą viešojo sektoriaus subjekto vadovui (atsakingam viešojo sektoriaus subjekto vadovui) arba jo įgaliotam viešojo sektoriaus subjekto administracijos vadovui (ATPK 172<sup>29</sup> straipsnis<sup>26</sup>. *Patikrinimo metu negauta duomenų, kam priskirta teisė surašyti ATP protokolus už minėto įstatymo reikalavimų pažeidimus.*

Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo (toliau – Įstatymas) 26 straipsnyje yra numatytos ekonominės sankcijos už nurodytų reikalavimų nustatyta tvarka pažeidimą. Skirti baudas už Įstatymo nuostatų pažeidimus šio straipsnio 13 dalies 4 punktas įgalioja ir savivaldybių vykdomąsias institucijas.

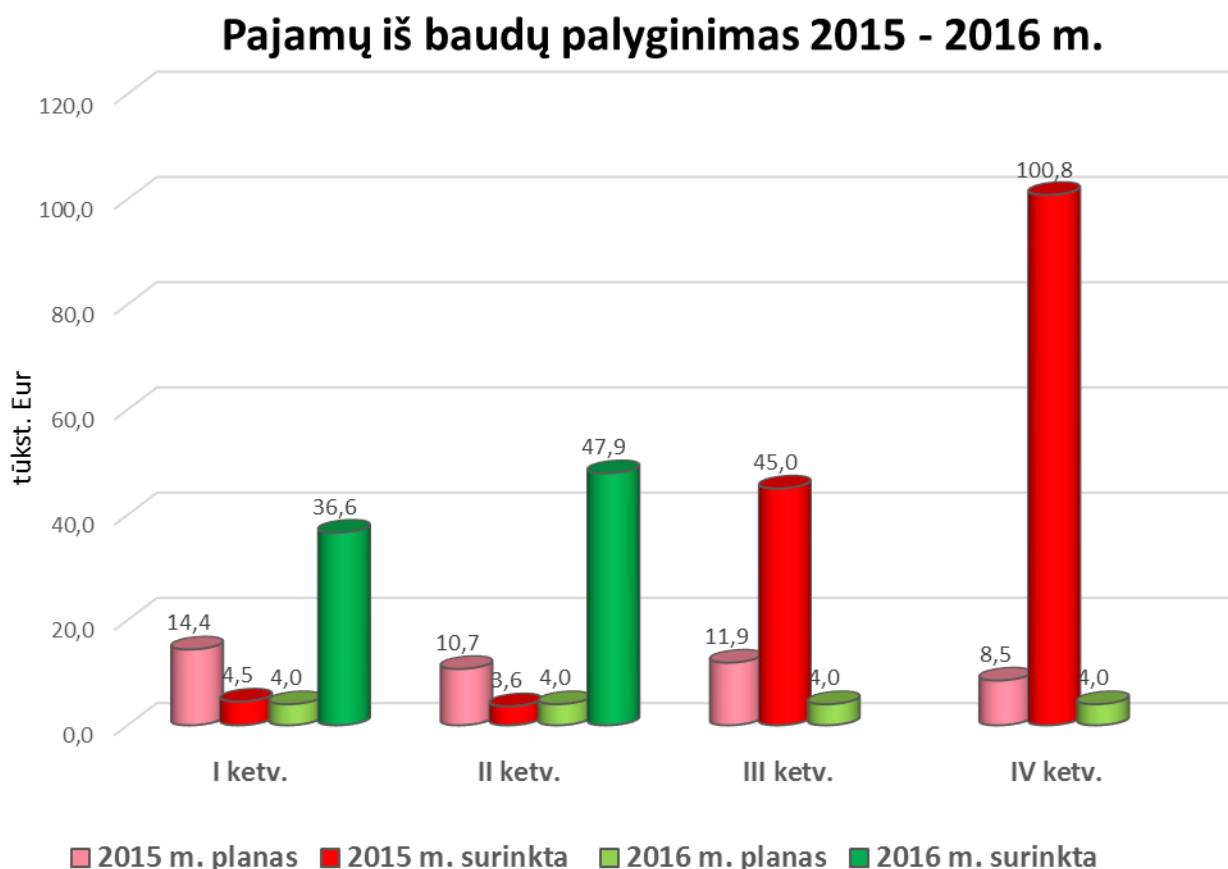
Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo 31 straipsnis „Valstybės alkoholio kontrolės politikos vykdomųjų institucijų sistema“ priskiria kontrolės funkcijas ir savivaldybių vykdomosioms institucijoms. Ekonominių sankcijų savivaldybė nėra paskyrusi, nes nėra įgaliotų asmenų tai daryti.

**Išvada.** *Savivaldybės vykdomajai institucijai suteikta teisė juridiniams asmenims taikyti ekonomines sankcijas pagal Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės (32 straipsnis. Baudų išieškojimas)) ir Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymus (40 straipsnis. Baudų išieškojimas)), tačiau vykdyti šias funkcijas pagal minėtų įstatymų nuostatas Savivaldybėje nėra priskirta ir prarandama galimybė gauti pajamų į savivaldybės biudžetą.*

**Pajamos iš baudų ir konfiskacijos.** Patikrinimo metu vertintas biudžeto pajamų straipsnio „Pajamos iš baudų ir konfiskacijos“ planavimas ir surinkimas. 2015 metais buvo surinkta mažiau nei planuota, todėl 2016 metais planuota mažiau, tačiau surinkimas ženkliai išaugo. Per 2015 metų I pusmetį surinkta 32 proc. planuotų pajamų, (planuota 25,1 tūkst. Eur., surinkta 8,1 tūkst. Eur.), o 2016 metų I pusmetį surinktos pajamos 5,3 karto viršijo planuotas pajamas ( planuota 16,0 tūkst. Eur., surinkta – 84,5 tūkst. Eur.). Per 2016 metų I pusmetį surinkta 10 kartų daugiau nei per 2015 metų tą patį laikotarpį (žr.

<sup>26</sup> 172<sup>29</sup> straipsnis. Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo pažeidimas

diagramą). Savivaldybės administracijos skyriai negalėjo pateikti tokio pajamų padidėjimo priežasčių.



Mūsų nuomone, galimai įtakos turėjo nuo 2015 m. liepos 1 d. prisijungimas prie Administracinių teisės pažeidimų registro, pradėjus veikti Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimo įstatymo nuostatomis ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 10 d. nutarimu Nr. 1408 „Dėl administracinių teisės pažeidimų ir eismo įvykių registro reorganizavimo ir Administracinių teisės pažeidimų registro nuostatų patvirtinimo“

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos Finansų ministerijos (toliau VMI prie FM) 2015-12-03 raštu Nr. (23,4-08)R-8901 „Dėl informacijos pateikimo“ informavo Savivaldybės administraciją, kad pradėjus veikti ATPR nuo 2015 m. liepos 1 d. Administracinių teisės pažeidimų registro registruotas baudas už administracinius teisės pažeidimus administruoja VMI prie FM Mokesčių apskaitos informacinėje sistemoje. VMI prie FM visą informaciją apie registruotus administracinius teisės pažeidimus gauna iš ATPR per sukurtas integracines sąsajas tarp informacinių sistemų ir inicijuoja laiku nesumokėtų baudų už administracinių teisės pažeidimų priverstinį vykdymą.

#### **Apibendrintos išvados:**

**1. Nepilnai vykdomas Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymas Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“:**

**1.1. Įsakyme 2.1. punktu buvo nurodyta Administracijos skyrių vedėjams sudaryti vardinį sąrašą skyriaus valstybės tarnautojų, kurie turi teisę surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus ir pateikti sąrašą tvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui. Kai kurie skyriai šio punkto nurodymo nevykdė;**

**1.2. Įsakyme 2.2. punktu buvo nurodyta Administracijos skyrių vedėjams pakeisti skyrių nuostatus juose konkrečiai nurodant už kokius administracinius teisės pažeidimus skyriaus valstybės tarnautojai gali surašyti protokolus ir pateikti pakeistus nuostatus tvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui. Kai kurie skyriai šio punkto nurodymo nevykdė;**

1.3. Įsakyme 2.3. punktu buvo nurodyta Administracijos skyrių vedėjams pakeisti skyrių valstybės tarnautojų pareigybių aprašymus, juose konkrečiai nurodant už kokius administracinius teisės pažeidimus skyriaus valstybės tarnautojai gali surašyti protokolus ir pateikti pakeistus pareigybių aprašymus tvirtinti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriui. Kai kurie Skyriai šios nuorodos nevykdė;

2. Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyriaus nuostatuose ir Skyriaus darbuotojų pareigybių aprašymuose funkcijos, kurias reglamentuoja ATPK 78, 85, 87, 87<sup>1</sup>, 87<sup>2</sup>, 87<sup>3</sup>, 87<sup>4</sup>, 87<sup>5</sup>, 87<sup>6</sup> straipsniai, nepriskirtos;

3. Nesuderintos Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ ir vėlesnių Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymų, kuriais buvo patvirtinti Skyrių nuostatai ir pareigybių aprašymai nuostatos;

4. Ne visi darbuotojai, kuriems priskirtos funkcijos surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, gali naudotis ATPR programine įranga, nes neturi prisijungimo duomenų ir neturi galimybių surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolų;

5. Šiaulių miesto savivaldybės taryba nėra patvirtinusi Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisyklių ir Skyrius neturi galimybių surašyti protokolų šio straipsnio nustatytais atvejais;

6. Savivaldybėje nepriskirtos ATPK 172<sup>29</sup> straipsnio funkcijos surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, jei nevykdomas Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatos.

#### **Rekomendacijos administracijos direktoriui:**

1. Įvertinti Savivaldybės administracijos atsakingų darbuotojų darbą dėl atskirų ATPK straipsnių reikalavimų neįgyvendinimo, Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymų atskirų punktų nevykdymo;

2. Spręsti dėl Administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo A-1075 nuostatų suderinimo su vėlesniais Administratoriaus direktoriaus įsakymais, kuriais patvirtinti Skyrių nuostatai ir pareigybių aprašymai;

3. Spręsti dėl ATPK straipsniuose 163;163<sup>1</sup>; 163<sup>9</sup>; 164; 172 numatytų administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo funkcijų priskyrimo (Ekonomikos skyrius), ATPK straipsnių 85, 99<sup>9</sup>, 108, 110<sup>(1)</sup>, 123, 172<sup>(19)</sup> (Infrastruktūros skyrius) ATPK 78, 85, 87, 87<sup>1</sup>, 87<sup>2</sup>, 87<sup>3</sup>, 87<sup>4</sup>, 87<sup>5</sup>, 87<sup>6</sup> (Viešosios tvarkos ir civilinės saugos skyrius);

4. Pakeisti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2009 m. rugsėjo 14 d. įsakymo Nr. A-1075 „Dėl administracinių teisės pažeidimų protokolų surašymo“ priedą, išbraukiant iš sąrašo Švietimo skyrių, kaip nevykdantį administracinių teisės pažeidimo protokolo surašymo funkcijos, ir įtraukiant Vaikų teisių apsaugos skyrių, kuris faktiškai šią funkciją vykdo;

5. ATPK 172<sup>29</sup> straipsnio funkcijos surašyti administracinių teisės pažeidimų protokolus, jei nevykdomas Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatos;

6. Parengti Gyvenamųjų ir bendrojo naudojimo patalpų naudojimo taisykles;

7. Spręsti dėl Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymu bei Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymu priskirtų kontrolės funkcijų priskyrimo.

Kontrolės ir audito tarnybos vyresn. patarėja

Irena Bilkštienė