



## ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

Vasario 16-osios g. 62, LT-76295 Šiauliai, tel. (8 41) 500 207, faks. (8 41) 52 41 16, el. p. [sekretoriatas@siauliai.sav.lt](mailto:sekretoriatas@siauliai.sav.lt)

### SPRENDIMAS DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS NARIO MARIJAUS VELICKOS

2019 m. lapkričio 16 d. Nr. VT-80  
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – **Komisija**): komisijos pirmininkas Rimundas Domarkas, nariai Juozas Pabrėža, Egidijus Elijošius, Saulius Stasiūnas, Irina Barabanova, Gediminas Beržinis-Beržinskas, Elvyra Užkuraitienė, Jonas Šidlauskas, įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nario Marijaus Veličkos veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – **Įstatymas**) 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatomis, 2019-11-14 posėdžio metu,

#### n u s t a t ė:

#### *Tyrimo pagrindas*

Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – **VTEK**) 2019 m. spalio 18 d. raštas Nr. S-3724 „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“, kuriuo Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijai pavesta atlikti tyrimą, ar Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narys Marijus Velička, nenusišalinęs bei dalyvavęs savivaldybės tarybos komitetuose bei 2019 m. liepos 4 d. tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimą „Dėl laikinojo apgyvendinimo paslaugų teikimo Tiesos g. 3, Šiauliuose“, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

#### Nagrinėjimo dalykas

Komisija vertino ar tarybos narys Marijus Velička dalyvaudamas Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019 m. liepos 4 d. sprendimo Nr. T-301, kuriuo buvo siūloma laikinojo apgyvendinimo paslaugos teikimą perkelti adresu Tiesos g. 3, Šiauliuose, svarstymo ir priėmimo procese, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

#### *Tarybos nario Marijaus Veličkos paaiškinimas*

Tarybos narys 2019 m. lapkričio 6 d. Komisijai pateikė rašytinį paaiškinimą dėl jo atžvilgiu pradėto tyrimo, kuriame nurodė, kad jo nuomone jis Įstatymo nuostatų nepažeidė. Nurodė, kad 2019 m. liepos 4 d. Šiaulių miesto savivaldybės Taryba priėmė sprendimą Nr. T-301 „Dėl laikinojo apgyvendinimo paslaugų teikimo Tiesos g. 3, Šiauliuose“. Priimtas sprendimas pažeidžia visuomenės teisę į saugią ir sveiką aplinką, bei įstatymų saugomus interesus - Vaiko teisių konvenciją, Vaikų teisių apsaugos pagrindų įstatymo 43 str., Vietos savivaldos įstatymo 4 str. 6, 8, 9, 10, 12, punktus, Viešo administravimo įstatymo 7 str. nuostatas, todėl dėl šio kreipėsi į administracinį teismą.

Teisme iškilo ginčas, dėl šio tarybos sprendimo rūšies – ar tai norminis ar individualus Tarybos sprendimas. Šiaulių apygardos administracinis teismas nusprendė, jog tai yra administracinis teisės aktas. Su šiuo sprendimu nesutiko ir kreipėsi į LVAT, kuris pripažino, jog Šiaulių apygardos administracinis teismas netinkamai nustatė teisės akto rūšį ir pripažino jį individualiu teisės aktu. 2019 m. rugsėjo 11 dienos nutartimi, LVAT nurodė: „Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas, išnagrinėjęs pareiškėjo Marijaus Veličkos atskirąjį skundą pasisakė, kad pirmosios instancijos teismas nepagrįstai skundžiamą sprendimą vertino kaip norminį administracinį aktą, nurodė, kad „sprendimas nėra adresuotas neapibrėžtam asmenų ratui arba ratui asmenų, apibūdintų rūšiniais požymiais – Sprendimas nėra nukreiptas į individualiais požymiais neapibūdintų subjektų grupę, *bet yra skirtas tam tikriems asmenims, kurie naudojasi (naudosis) teikiamomis paslaugomis.*“ Atsižvelgiant į išdėstytą, teismas pažymi, kad pareiškėjas Marijus Velička pateiktame skunde nenurodė, kuo pasireiškia jo teisių ar įstatymų saugomo intereso pažeidimas, t. y. nenurodė, kad yra asmuo, patenkantis į Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo nurodytą suinteresuotų asmenų ratą, todėl įpareigotinas patikslintame skunde tai nurodyti ir pateikti tai patvirtinančius dokumentus.“ Taigi nuo 2019 m. rugsėjo 11 dienos jam buvo suformuota pareiga, pateikti įrodymus, jog yra tinkamas subjektas skusti šį Tarybos sprendimą. Po šios datos, kreipėsi į vaikų darželį lopšėlį „Pasaka“, kuriame registravo savo dukrą V. Veličkaitę į šį darželį, dėl ko 2019 m. liepos 4 dienai jokio intereso konflikto, dėl priimamo Tarybos sprendimo Nr. T-301 neturėjo ir jokių įstatymo pažeidimų nėra padaręs.

#### *Nustatytos aplinkybės*

Vadovaujantis tyrimo metu surinkta medžiaga, nustatyta, kad:

1. 2019 m. liepos 4 d. Šiaulių miesto savivaldybės tarybos posėdyje svarstant ir priimant sprendimą Nr. T-301 tarybos narys Marijus Velička nenusišalino.
2. Tarybos narys Marijus Velička skundą, dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019 m. spalio 4 d. sprendimo Nr. T-301, pateikė teismui 2019 m. liepos 26 d.
3. Savo dukrą V. Veličkaitę tarybos narys Marijus Velička užregistravo Šiaulių lopšelyje – darželyje „Pasaka“ po Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2019 m. rugsėjo 11 d. nutarties.

#### *Teisinis veikos vertinimas*

Įstatymas įpareigoja valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis (valstybės tarnyboje dirbantiems asmenims Įstatymas priskiria ir valstybės politikus) teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis *vengti interesų konflikto* ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Tokiems asmenims Įstatymas draudžia dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie gali sukelti interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis), o būdamas interesų konflikto situacijoje, asmuo turi vadovautis Įstatymo 11 straipsnio 2 dalies nuostata, t. y. privalo informuoti apie esamą interesų konfliktą, pareikšti nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti tolesnėse procedūrose. Nusišalinimas yra kiekvieno valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens asmeninė pareiga. Iškilus realaus ar menamo interesų konflikto situacijai asmuo aktyviais ir aiškiais veiksmais privalo nusišalinti ir nedalyvauti jokiose klausimo, susijusio su jo privačiais interesais, svarstymo procedūrose.

Tyrimo metu nustatyta, kad tarybos narys M. Velička dalyvavo 2019 m. liepos 4 d. Tarybos posėdyje ir svarstant klausimą, dėl laikinojo apgyvendinimo paslaugos teikimo perkėlimo adresu Tiesos g. 3, Šiauliuose (priimto sprendimo Nr. T-301), nenusišalino.

Komisijos vertinimu, Tarybos narys M. Velička 2019 m. liepos 4 dieną dalyvaudamas Tarybos sprendimo Nr. T-301 svarstyme ir priėmime, nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų, nes šiuo sprendimu asmeniškai suinteresuotas tapo tik po to, kai po 2019 m. rugsėjo 11 dienos LVAT nutarties paskatintas užregistravo savo dukrą Šiaulių lopšelyje – darželyje „Pasaka“, todėl konstatuotina, kad 2019 m. liepos 4 dieną tarybos narys Marijus Velička nebuvo asmeniškai suinteresuotas tarybos sprendimu, kuriuo buvo siūloma perkelti

laikinojo apgyvendinimo paslaugos teikimą adresu Tiesos g. 3, Šiauliuose, ir nenusišalinęs, t. y. dalyvaudamas minėto sprendimo svarstymo bei priėmimo procese nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatų.

Vadovaudamasi tyrimo metu nustatytomis aplinkybėmis, Komisija vertina, kad tarybos narys Marijus Velička nenusišalindamas nuo tarybos sprendimo projekto, kuriuo buvo siūloma perkelti laikinojo apgyvendinimo paslaugos teikimą adresu Tiesos g. 3, Šiauliuose, svarstymo ir priėmimo, nepažeidė Įstatymo nustatytos pareigos vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus – nusišalinti (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas), draudžiančių asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus ar kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis) bei įpareigojančių nusišalinti ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis), todėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija, atsižvelgdama į išdėstytą bei vadovaudamasi Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2019-06-06 sprendimu Nr. T-271 39.1 punktu,

#### *n u s p r e n d ė:*

1. Pripažinti, kad Šiaulių miesto savivaldybės tarybos narys Marijus Velička nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatas.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos nariui Marijui Veličkai ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Sprendimą paskelbti Šiaulių miesto savivaldybės interneto svetainėje adresu [www.siauliai.lt](http://www.siauliai.lt).

Komisijos pirmininkas



Rimundas Domarkas