



**ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
ETIKOS KOMISIJA**

**SPRENDIMAS
DĖL 2015-08-11 ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO
ARTŪRO VIŠOCKO KREIPIMOSI ATLIKTI TYRIMĄ**

2015-08-31 Nr. VT-35
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija): pirmininkė Zina Žuklijienė, nariai Gediminas Beržinis Beržinskas, Danguolė Martinkienė, Arūnas Rimkus, Pranciškus Trijonis, Artūras Balsys, Birutė Milaševičienė, Regina Radzevičienė, Aidas Zaloga, Kęstutis Sadauskas, įvertinusi 2015-08-11 Šiaulių miesto savivaldybės mero Artūro Višocko kreipimąsi atlikti tyrimą (registracijos Nr. SM-97),

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas

Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Višockas raštu kreipėsi į Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisiją, nurodydamas, kad spaudoje pasirodo informacija, neva jis proteguoja įmonę „Igtisos automobiliai“ ir tai galėjo turėti įtakos priimant palankius Savivaldybės sprendimus šios įmonės atžvilgiu. Nurodė, kad savo sąsajas su UAB „Igtisos automobiliai“ ir Šiaulių sporto klubu „Igtisa“ jis yra viešai deklaravęs Privačių interesų deklaracijoje, todėl jam kelia nuostabą tai, kad Šiaulių sporto klubo „Igtisa“ sportinės aprangos (kuri bendra ir vienoda visiems šio klubo nariams) dėvėjimas kažkam pasirodė kaip neskaidrumo prielaida, galinti tapti pagrindu Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo pažeidimui. Raštišku kreipimusi jis prašė:

1. Paašškinti, ar jis, kaip Šiaulių miesto savivaldybės meras, laikėsi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų vykdant automobilių viešąjį pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas“ integralios pagalbos plėtra“.

2. Pateikti rekomendacijas dėl politikui deramo elgesio dėvint sportinę aprangą to sporto klubo, kuriam jis priklauso.

Papildomi Savivaldybės mero Artūro Višocko paašškirimai

2015-08-17 vykusiame Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos posėdyje Savivaldybės meras Artūras Višockas papildomai paašškino, kad viešąjį automobilių pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas: integralios pagalbos plėtra“ organizavo ne Savivaldybės meras, o Savivaldybės administracija. Viešasis pirkimas įvyko absoliučiai skaidriai, nes jis vyko elektroninėje erdvėje, niekas negalėjo jo įtakoti. Nurodė, kad privačių interesų deklaracijoje jis yra deklaravęs, jog yra Šiaulių sporto klubo „Igtisa“ narys bei UAB „Igtisos automobiliai“ akcininkas, tuo tarpu automobilius Savivaldybės administracijai pardavė kita įmonė

„Igtisos prekyba“. Paaikšino, jog kreipėsi į Komisiją, kadangi, pasirodžius straipsniams spaudoje, jam kilo klausimas, ar jis gali dėvėti Šiaulių sporto klubo „Igtisa“ aprangą, ar reikia jam elgtis kažkaip specialiai. Pažymėjo, kad klubas vykdo veiklą, turi savo aprangą, o jis yra to klubo narys. Taip pat atkreipė dėmesį, kad klubas nėra gavęs jokios paramos iš Šiaulių miesto savivaldybės.

Nagrinėjimo dalykas

Komisija vertino, ar Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas laikėsi LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų vykdant automobilių viešąjį pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas: integralios pagalbos plėtra“ bei ar Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas laikėsi LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų ir LR Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų, viešuose sportiniuose miesto renginiuose dėvėdamas sportinę aprangą, kurioje pavaizduoti „Igtisa“ ir „Škoda“ logotipai.

Nustatytos aplinkybės

Remiantis surinkta medžiaga, tyrimo metu nustatyta, kad Šiaulių miesto savivaldybės administracija vykdė automobilių viešąjį pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas: integralios pagalbos plėtra“. Viešojo pirkimo procedūras vykdė Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Eduardo Bivainio įsakymu sudaryta viešojo pirkimo komisija. Su viešojo pirkimo laimėtoju UAB „Igtisos prekyba“ Šiaulių miesto savivaldybės administracijos direktorius Eduardas Bivainis pasirašė Automobilių pirkimo sutartį.

Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas Privačių interesų deklaracijoje yra nurodęs, kad yra UAB „Igtisos automobiliai“ akcininkas.

Tyrimo metu nustatyta, kad 2015 m. rugpjūčio 7 d. laikraštyje „Šiaulių kraštas“ išspausdintas straipsnis „Į savivaldybę rieda mero reklamuojama „Škoda““, kuriame išspausdinta ir Šiaulių miesto savivaldybės mero Artūro Visocko nuotrauka jam dėvint sportinę aprangą su „Igtisa“ ir „Škoda“ logotipais.

Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas Privačių interesų deklaracijoje yra nurodęs, kad yra Šiaulių sporto klubo „Igtisa“ dalininkas (narys).

Teisinis veikos įvertinimas

LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 12 straipsnis numato, kad asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, negali:

1. Atstovauti valstybei ar savivaldybei arba valstybės, savivaldybės institucijoms:
 - tvarkydamas reikalus su fiziniais ar juridiniais asmenimis, iš kurių jis ar jam artimi asmenys gauna bet kurios rūšies pajamų;
 - tvarkydamas reikalus su visų rūšių įmonėmis, kuriose jis ar jam artimi asmenys turi daugiau kaip 10 procentų įstatinio kapitalo arba akcijų.

2. Atstovauti privačioms grupėms ar asmenims ir ginti jų interesų valstybės ar savivaldybių institucijose.

Tyrimo metu nenustatyta, kad Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas būtų pažeidęs minėtus LR Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimus vykdant automobilių viešąjį pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas“ integralios pagalbos plėtra“, kadangi jis nedalyvavo minėto viešojo pirkimo procedūrose, nesvarstė viešojo pirkimo procedūrų klausimų, nepriėmė jokio sprendimo dėl viešojo pirkimo konkurso nugalėtojo parinkimo bei nepasirašė viešojo pirkimo sutarties.

LR Valstybės politikų elgesio kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymu

patvirtinto Valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) 4 straipsnis įtvirtina valstybės politikų elgesio principus. Kodekso 4 straipsnio 3 punktas apibrėžia sąžiningumo principo turinį ir numato, kad šis principas reiškia, kad valstybės politikas viešame gyvenime turi vengti situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą; 4 straipsnio 5 punktas apibrėžia padarumo principo turinį ir numato, kad šis principas reiškia, kad valstybės politikas viešame gyvenime turi vengti situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui; 4 straipsnio 7 punktas apibrėžia nešališkumo principo turinį ir numato, kad šis principas reiškia, jog valstybės politikas viešame gyvenime turi vengti tariamų ar tikrų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, jiems iškilus, imtis visų reikiamų priemonių, kad jie būtų išspręsti greitai ir atitiktų visuomenės interesus.

Komisija įvertinusi tai, kad Šiaulių miesto savivaldybės mero Artūro Visocko dalyvavimas viešuose sportiniuose Šiaulių miesto renginiuose jam dėvint sportinę aprangą, kurioje pavaizduoti „Igtisa“ ir „Škoda“ logotipai, viešojoje erdvėje (spaudoje, internete) sukėlė abejonę dėl automobilių viešojo pirkimo projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas“ integralios pagalbos plėtra“ skaidrumo, mano, kad tikslinga atkreipti Šiaulių miesto savivaldybės mero Artūro Visocko ir savivaldybės politikų dėmesį į tai, jog jie ateityje, eidami Šiaulių miesto savivaldybės politiko pareigas ar atstovaudami Šiaulių miesto savivaldybei, nedėvėtų aprangos su pavadinimais ar logotipais tų asmenų, su kuriais juos sieja privatūs interesai, siekiant išvengti bet kokių, net ir tariamų, viešųjų ir privačių interesų konflikto.

Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisija, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytus faktus ir vadovaudamasi Valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 ir 4 punktais ir Šiaulių miesto savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų, patvirtintų Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2015 m. gegužės 28 d. sprendimu Nr. T-142, 21 punktu,

n u s p r e n d ė:

1. Konstatuoti, kad Šiaulių miesto savivaldybės meras Artūras Visockas, perkant automobilius, nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo reikalavimų, kadangi jis nedalyvavo rengiant, svarstant ar priimant sprendimus vykdant automobilių viešąjį pirkimą projektui „Darbo ir šeimos įsipareigojimų derinimas: integralios pagalbos plėtra“.

2. Rekomenduoti Šiaulių miesto savivaldybės merui ir savivaldybės politikams, einant savivaldybės politiko pareigas, nedėvėti aprangos su pavadinimais ar logotipais tų asmenų, su kuriais juos sieja privatūs interesai.

3. Sprendimo kopiją išsiųsti Šiaulių miesto savivaldybės merui Artūrai Visockui.

4. Sprendimą paskelbti Šiaulių miesto savivaldybės interneto tinklalapyje www.siauliai.lt ir Savivaldybės informaciniame leidinyje „Savivaldybės žinios“.

Komisijos pirmininkė



Zina Žuklijienė