



ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

NUTARIMAS

TAIKYTI LAIKINOJO POBŪDŽIO PRIEMONĘ – ĮPAREIGOJIMĄ SUSTABDYTI REKLAMOS SKLEIDIMĄ

2021 m. lapkričio ___ d. Nr. _____
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės administracijos (toliau – Savivaldybės administracija) direktorius Antanas Bartulis, susipažinęs ir įvertinęs pažeidimo nagrinėjimo procedūroje Nr. **APT-13-(12.12.)** (toliau – Pažeidimo nagrinėjimo procedūra), dėl Lietuvos Respublikos Reklamos įstatymo (toliau – Reklamos įstatymas) 12 straipsnio 1 dalies 5 punkte, 12 straipsnio 5 dalyje nurodytų reikalavimų nesilaikymo, surinktą medžiagą nustatė, kad Savivaldybės administracija, vadovaudamasi Reklamos įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 25 straipsnio 8 dalimi, priėmė 2021 m. rugpjūčio 31 d. nutarimą Nr. PV-866 „Pradėti pranešimo (skundo) nagrinėjimą“, kuriuo nutarė pradėti 2021 m. rugpjūčio 30 d. pranešimo (skundo) **Nr. (12.4E)SSA-567** nagrinėjimo procedūrą dėl UAB „Palink“ (įm. k.: 110193723) (toliau – Reklaminės veiklos subjektas) eksploatuojamo dvipusio išorinės vaizdinės reklamos įrenginio adresu: **Gardino g. 2**, Šiauliuose (toliau – Reklamos įrenginys) (2021 m. rugpjūčio 17 d. patikrinimo aktas Nr. TPSA-986, **priedo Nr. 2**) pažeidžiant Reklamos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 5 punkte, 12 straipsnio 5 dalyje nustatytus reikalavimus.

Savivaldybės administracijos Civilinės saugos ir teisėtvarkos skyrius (toliau – CSTS) pažeidimo nagrinėjimo procedūroje, vadovaujantis Reklamos įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 4 punktu ir 25 straipsnio 12 dalimi, **2021 m. rugsėjo 1 d.** raštu Nr. **(12.4E)SSA-571** bei **2021 m. spalio 5 d.** raštu Nr. **(12.4E)SSA-626** paprašė per 14 kalendorinių dienų, nuo šių pranešimų gavimo dienos, Savivaldybės administracijai pradėtoje nagrinėjimo procedūroje, raštu pateikti motyvuotą paaiškinimą, kodėl Reklaminės veiklos subjektas, eksploatavo ir tebeeksploatuoja Reklamos įrenginius, naudojo, nesustabdė ir tebenaudoja, nesustabdo skleidimo bei nenutraukia Reklamos įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkančios išorinės reklamos naudojimo Reklamos įrenginyje, neturint Savivaldybės administracijos išduoto leidimo įrengti išorinę reklamą, kaip numatyta Reklamos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 5 punkte ir 2018 m. spalio 25 d. (2021 m. balandžio 6 d. įsakymo Nr. A-462 redakcija) Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu Nr. A-1785 patvirtinto leidimo įrengti išorinę reklamą Šiaulių miesto savivaldybės teritorijoje išdavimo tvarkos aprašo 4 punkte, ir pateikti tai pagrindžiančius įrodymus. Taip pat Reklaminės veiklos subjektas įspėtas dėl atsakomybės už Reklamos įstatymo 24 straipsnio 2 dalyje numatytų įpareigojimų nevykdymo, netinkamo vykdymo ar reklamos pakartotinio naudojimo dieną.

Savivaldybės administracijoje 2021 m. rugsėjo 13 d. gautas Reklaminės veiklos subjekto raštas, registruotas dokumentų valdymo sistemoje „Avilys“ (toliau – DVS) Nr. GSA-1267 „Dėl pažeidimo procedūros ir paaiškinimo pateikimo“, kuriame nurodo:

„Dėl darbuotojų pasikeitimo įmonės viduje įvyko reklamos leidimų gavimo pilonams, esantiems adresais: Tilžės g. 25 ir Gardino g. 2, Šiauliuose, praleidimas. Labai dėl to apgailėstaujame ir dedame visas pastangas dėl greitesnio pilonų reklamos leidimo gavimo. Šiuo metu yra surinkta informacija ir pateikta kartu su paraiška savivaldybei dėl reklamos leidimo

gavimo. Taip pat esame gavę informacinį pranešimą dėl dokumentų užregistravimo. Atsiprašome, kad užtruko visos reikalingos informacijos rinkimas, susisteminimas ir pateikimas kartu su paraiška reklamos leidimui gauti.“

Taip pat, Savivaldybės administracijoje 2021 m. spalio 18 d. gautas Reklaminės veiklos subjekto raštas, registruotas DVS Nr. GSA-1473 „Dėl paaiškinimo pateikimo“, kuriame nurodo:

„Dėl darbuotojų pasikeitimo įmonės viduje įvyko reklamos leidimų gavimo pilonams, esantiems adresais: Tilžės g. 25 ir Gardino g. 2, Šiauliuose, gavimo praleidimas. Labai dėl to apgailestaujame ir dedame visas pastangas dėl greitesnio pilonų reklamos leidimo gavimo. Šiuo metu yra užsakytos topo nuotraukos dėl tikslų pilonų koordinacių nustatymo ir šios informacijos įdėjimui į projektą. Užtruko derinimo darbai, nes dalyvauja daug institucijų, kurios turi projektui pritarti. Todėl prašome Jūsų suteikti ilgesnį laikotarpį projekto paruošimui, kad galėtume paruošti projektą ir sutvarkyti leidimus dviems pilonams, esantiems adresais: Tilžės g. 25 ir Gardino g. 2, Šiauliuose.“

Gautas Reklaminės veiklos subjekto raštas Nr. GSA-1267 „Dėl pažeidimo procedūros ir paaiškinimo pateikimo“ ir raštas Nr. GSA-1473 „Dėl paaiškinimo pateikimo“, kuriais buvo gautas patvirtinimas apie CSTS rašto Nr. **(12.4E)SSA-571** „Dėl pažeidimo procedūros ir paaiškinimo pateikimo“ bei rašto Nr. **(12.4E)SSA-626** „Dėl paaiškinimo pateikimo“ gavimą.

Savivaldybės administracijos CSTS 2021 m. 2021 m. rugpjūčio 17 d. patikrinimo akto Nr. TPSA-986, **priedo Nr. 2** ir nuo 2021 m. lapkričio 11 d. patikrinimo akto Nr. TPSA-1224, **priedo Nr. 1** iki 2021 m. lapkričio 25 d. patikrinimo akto Nr. TPSA-1267, **priedo Nr. 1** nustatyta, kad Reklaminės veiklos subjektas eksploatavo ir toliau tebeeksploatuoja Reklamos įrenginį, naudojo, nesustabdė ir tebenaudoja, nesustabdo skleidimo bei nenutraukia Reklamos įstatyme nustatytų reikalavimų neatitinkančios išorinės reklamos naudojimo Reklamos įrenginyje, taip pat neišardyta specialioji išorinės reklamos pateikimo priemonė.

Patikrinus Savivaldybės administracijos DVS bei susipažinus su Savivaldybės administracijos Architektūros, urbanistikos ir paveldosaugos skyriaus 2021 m. lapkričio 3 d. atsakymu Nr. (11.20E)SVA-1304 ir Reklaminės veiklos subjekto paaiškinimo teiginiais konstatuotina, kad į Reklaminės veiklos subjekto pateiktą paraišką Nr. GVA-1338 buvo atsakyta, nurodant aplinkybes, taip pat, kad leidimas įrengti išorinę reklamą neišduotas, gražinama paraiška. 2021 m. lapkričio 18 d. Reklaminės veiklos subjektas pateikė paraišką Nr. GVA-1516, leidimas įrengti išorinę reklamą neišduotas. Paraiškų pateikimas naujiems leidimams gauti iš esmės konstatuoja faktinę situaciją, kad paraiškų pateikimo metu galiojančio leidimo Reklaminės veiklos subjektas neturėjo.

Pažeidimo nagrinėjimo procedūroje iš surinktos medžiagos konstatuotina, kad Reklaminės veiklos subjektas neturėdamas išorinės reklamos leidimo, toliau Reklamos įrenginyje skleidžia išorinę reklamą, taip pat, jog yra pakankamai duomenų, kad išorinės reklamos skleidimas Reklamos įrenginyje, gali būti pripažintas neatitinkančiu Reklamos įstatyme nustatytų reikalavimų ir tai padarytų visuomenės interesams žalos. Pažymėtina, kad Savivaldybių institucijos yra viešieji juridiniai asmenys, kurių tikslas tenkinti viešuosius interesus (Lietuvos Respublikos Civilinis kodeksas 2.34 straipsnis). Pažymėtina ir tai, kad mokesčių surinkimas yra susijęs su viešojo intereso apsauga, nes taip yra gaunama lėšų visos visuomenės poreikiams tenkinti. Nemokant mokesčių ir vietinių rinkliavų, viešasis interesas yra pažeidžiamas, o subjektas, tiesiogiai ar netiesiogiai prisidedantis prie mokesčių nemokėjimo, mokesčių teisės prasme elgiasi nesąžiningai, mokesčių nemokantys subjektai konkurencine prasme atsiduria geresnėje padėtyje nei juos mokantys. Savivaldybės administracijoje negauta duomenų, kad Reklaminės veiklos subjektas moka vietinę rinkliavą už leidimo įrengti išorinę reklamą Reklamos įrenginyje.

Siekiant užtikrinti, kad viešasis interesas nebūtų pažeistas ir atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, vadovaudamasis Reklamos įstatymo 21 straipsnio 1 dalies 4 punktu,

n u t a r i u:

1. Laikinais taikyti ir įpareigoti reklaminės veiklos subjektą UAB „Palink“, įm. k.: 110193723, sustabdyti **Reklamos įrenginyje adresu Gardino g. 2, Šiauliuose**, reklamos skleidimą, kol bus priimtas Reklamos įstatymo 25 straipsnio 17 dalies nurodytas nutarimas pažeidimo nagrinėjimo procedūroje.

2. Pripažinti netekusiu galios 2021 m. lapkričio 15 d. priimtą nutarimą „Nutarimas taikyti laikinojo pobūdžio priemonę – įpareigojimą sustabdyti reklamos skleidimą“ Nr. APSA-N-28,

vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 16 straipsnio 1 dalies 1 punktu.

Šis nutarimas vadovaujantis Reklamos įstatymo 27 straipsniu gali būti skundžiamas teismui per 30 kalendorinių dienų nuo nutarimo priėmimo dienos Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Administracijos direktorius

Antanas Bartulis