

PATVIRTINTA

Šiaulių miesto savivaldybės mero

2023 m. gruodžio d. potvarkiu Nr. M-

Korupcijos pasireiškimo Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ tikimybės nustatymo išvada

2023-12- Nr. _____
(data)

Šiauliai
(Vieta)

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (toliau – KPT) buvo atliktas Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ smurto ir priekabiavimo prevencijos, darbo užmokesčio ir papildomo apmokėjimo, darbo organizavimo ir darbuotojų kvalifikacijos kėlimo srityse. Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ veiklą reglamentuojantys dokumentai: • Lietuvos Respublikos švietimo įstatymas; • Lietuvos Respublikos darbo kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymas; • Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas; • Lietuvos Respublikos darbo kodeksas; • Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2006-02-28 nutarimas Nr. 200 „Dėl pavyzdinių valstybės institucijų ir įstaigų vidaus tvarkos taisyklių patvirtinimo“; • Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro įsakymas „Dėl Lietuvos higienos normos HN 75:2016 „Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo programų vykdymo bendrieji sveikatos saugos reikalavimai“ patvirtinimo“; • Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2005-11-11 įsakymas Nr. ISAK-2249 „Dėl pavyzdinio auklėtojo pareigybės aprašo patvirtinimo“;
--	---

	• Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2020-12-03 sprendimu Nr. T-454 „Dėl Šiaulių lopšelių-darželių nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ nuostatai; • Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2023-10-05 sprendimu Nr. T-402 „Dėl Šiaulių lopšelių-darželių nuostatų patvirtinimo“ patvirtinti Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ nuostatai; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-01-26 įsakymas Nr. V-8 „2023-2025 metų strateginis veiklos planas (09)“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2020-03-13 įsakymas Nr. V-5 „Dėl Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ nuotolinio darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2020-08-30 įsakymas Nr. V-19 „Dėl naujai priimto į Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojo adaptacijos tvarkos aprašo patvirtinimo, pedagogų ir darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašo patvirtinimo ir švietimo pagalbos teikimo vaikui veiksmingumo vertinimo lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ tvarkos aprašo patvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2021-01-17 įsakymas Nr. V-42 „Dėl darbuotojų darbo apmokėjimo sistemos aprašo patvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-03-01 įsakymas Nr. V-12 „Dėl sveikatinimo darbo grupės sudarymo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2022-06-06 įsakymas Nr. V-20 (1.3-2022) „Dėl lopšelio-darželio darbuotojų darbo apmokėjimo sistemos aprašo papildymo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2022-11-23 įsakymas Nr. V-41 (1.4.-2022) „Dėl 2023-2025
--	--

	metų strateginio veiklos plano parengimo grupės sudėties“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2022-11-30 įsakymas Nr. V-48 „Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbo tarybos veiklos reglamentas“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-01-06 įsakymas Nr. V-6 „Dėl priekabiavimo, seksualinio priekabiavimo, persekiojimo ir smurto Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ prevencijos taisyklių patvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-04-02 įsakymas Nr. V-20 (1.3-2022) „Dėl lopšelio-darželio darbuotojų darbo apmokėjimo sistemos aprašo papildymo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-01-06 įsakymas Nr. V-4a „Dėl „Darnios mokyklos“ darbo grupės sudarymo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-04-03 įsakymas Nr. V-36 „Dėl darbo taisyklių patvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-09-01 įsakymas Nr. V-36 „Dėl darbo laiko apskaitos ir darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo tvarkos aprašo tvirtinimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-09-01 įsakymas Nr. V-7 „Dėl vaiko gerovės komisijos sudarymo ir nekontaktinių valandų panaudojimo tvarkos aprašo pakeitimo“; • Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-11-06 įsakymas Nr. V-44 „Dėl inventorizacijos komisijos sudarymo ir inventorizacijos atlikimo tvarkos“;
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	Šiaulių miesto savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyriausioji specialistė) Jolita Naudžiūnaitė-Janišauskienė

3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.			Analizuotas laikotarpis: nuo 2021 m. IV ketvirčio pradžios iki 2023 m. III ketvirčio pabaigos			
4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą						
POVEIKIS	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12 R3	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12 R1	15
	Žemas	2	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1 R4	2	3	4	5 R2
		Labai žema	Žema	Vidutinė	Aukšta	Labai aukšta
TIKIMYBĖ						
4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)						
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			R1 – darbo užmokesčio ir papildomo apmokėjimas P – Paveikiama viešojo sektoriaus subjekto veikla – skiriama daugiau nei įprastai laiko ir priemonių skundams nagrinėti, aiškinti įvykių aplinkybėms ir pan. T – Ne daugiau kaip 1 atvejis per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 51 iki 100 darbuotojų. R3 – darbo organizavimas P – Skundas, pareiškimas ar pranešimas kitoms atsakingoms institucijoms dėl konkrečiai nurodytų korupcinio pobūdžio viešojo sektoriaus subjekto darbuotojo veiksmų. T – Ne daugiau kaip 1 atvejis per metus subjektuose, kuriuose dirba nuo 51 iki 100 darbuotojų. Rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę R=TxP (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis)			
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)			R2 – Smurto ir priekabiavimo prevencija P – Viešojo sektoriaus subjekto veiklai ir reputacijai itaka nedaroma.			

	T – buvo vienas atvejis, kai buvo naudojamas mobingas prieš darbuotoją. Naudojo kiti darbuotojai, šiuo metu mobingo nėra. R4 – darbuotojų kvalifikacijos kėlimas P – Viešojo sektoriaus subjekto veiklai ir reputacijai įtaka nedaroma. T – Skundų susijusių su kvalifikacijos kėlimu negauta. Rizikų lygis apskaičiuojamas pagal formulę R=TxP (R – rizika, T – tikimybė, P – poveikis)
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	1. Periodiškai, bent kartą į ketvirtį, peržiūrėti internetinėje svetainėje https://gintarelis.tavodarzelis.lt/ skelbiamą informaciją ir esant poreikiui, ją atnaujinti. 2. Vidiniuose teisės aktuose, kuriuose kalbama apie komisijas, aiškiai išdėstyti sudaromų komisijų narių skaičių, rotaciją, kadencijų trukmę. 3. Sekti teisės aktų, kurie susiję su lopšelio-darželio „Gintarėlis“ veikla, pasikeitimus, ir, esant poreikiui, atsinaujinti vidinius teisės aktus. 4. Itin atsakingai ir kruopščiai pildyti darbuotojų vertinimo anketas, vengti korektoriaus naudojimo, nereikalingų žodžių neišbraukimo, būtinai nurodyti galimas rizikas, dėl kurių darbuotojas gali neįvykdyti savo metinių užduočių. 5. Atsakingai rengti įsakymus, nurodyti aiškias priemonių skyrimo priežastis, teisingai registruoti lopšelio-darželio „Gintarėlis“ dokumentus. Tam, kad raštvedys pagilintų arba atnaujintų savo žinias, galima jam pasiūlyti dokumentų valdymo mokymus. 6. Atidžiai peržiūrėti vidinius teisės aktus siekiant panaikinti neaiškias formuluotes. Pagalbą peržiūrint vidinius teisės aktus gali suteikti Šiaulių miesto savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo, atlikdamas vidinių teisės aktų antikorpacinį vertinimą. 7. Darbo tvarkos taisyklėse nurodyti prioritetines darbuotojų grupes, sprendžiant dėl pirmumo suteikiant atostogas. 8. Peržiūrėti vidinius teisės aktus ir esant poreikiui juos koreguoti, kad būtų išvengta tarpusavio prieštaravimų (išvados priedas Nr. 2).
6. Kitos pastabos	Išanalizavus Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ anoniminės apklausos „Žmonės“, kuri buvo atliekama nuo 2023 m.

	gegužės 15 d. iki 2023 m. gegužės 26 d. naudojant www.musudarzelis.lt platformą, apibendrinamąją analizę, galima manyti, kad darbuotojai nėra supažindinti su karjeros galimybėmis. Analizėje nurodoma, kad 19 respondentų negalėjo atsakyti į šį klausimą. Darželio-lopšelio internetinėje svetainėje taip pat pasigendama informacijos apie karjeros galimybes – su galimybėmis negali susipažinti ieškantys darbo specialistai ar praktiką norintys atlikti studentai, kurie ateityje gali tapti įstaigos darbuotojais. Internetinėje svetainėje yra tik skiltis „Laisvos darbo vietos“, kuri paskutinį kartą buvo atnaujinta 2022 m. lapkričio 21 d. ir šiuo metu ten nėra pateikta jokios informacijos apie vykusius konkursus į laisvas darbo vietas. Atkreiptinas dėmesys, kad pati analizė yra pateikta nepilna. Nėra pateikti klausimai, atsakymų variantai, nėra grafikų, kurie leistų daryti išvadas, susijusias su pateiktais klausimais. Analizės apibendrinime kalbama, kad galimai pedagogai palankiai vertina atmosferą darbe, kad yra stiprinamos darbuotojų kompetencijos tikslams pasiekti, kad yra valdomi žmogiškieji ištekliai, tenkinami darbuotojų poreikiai ir didinamas jų pasitenkinimas darbu. Tačiau viso to apibendrinamojoje analizėje nesimato. Pakomentuoti keli klausimai, kodėl būtent jie komentuoti – nėra pateikta tokio pasirinkimo kriterijų. PASIŪLYMAS. Internetinėje svetainėje paskelbti visą apklausos analizę, su ja supažindinti darbuotojus ir lopšelio-darželio „Gintarėlis“ tėvų bendruomenę. 2023 m. lapkričio 28 d. anonimiškai raštu buvo apklausti tuo metu darbe buvę lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojai. Jie atsakinėjo į tokius klausimus: 1. Ar esate patenkintas (-a) savo darbo sąlygomis lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ (pvz., atlyginimu, darbo grafiku, darbo vietos aprūpinimu reikalingomis priemonėmis, mikroklimatu kolektyve ar pan.)? 2. Ar jaučiatės lopšelio-darželio „Gintarėlis“ bendruomenės dalimi (kaip darbuotojas gaunate laiku ir pakankamai informacijos apie veiklą, pakeitimus, kurie liečia jus kaip darbuotoją)?
--	---

	3. Ar jūs jaučiatės tinkamai įvertinamas (-a) emociškai ir materialiai? 4. Ar esate patenkintas (-a) sąlygomis pailsėti pietų ir kavos pertraukos metu (maitinimo ir poilsio, patalpų buvimas)? 5. Ar sudaromos sąlygos išnaudoti visas Jums pagal darbo sutartį priklausančias atostogas? 6. Ar Jums teko ar tenka asmeniškai patirti mobingą darbe (patyčias, priekabiavimą kt.)? 7. Jeigu taip, kaip pasireiškė (-ia) mobingas darbe? 8. Ar žinote kam pranešti apie mobingą? 9. Ar esate patenkintas (-a) vadovo darbo organizavimo bei vadovavimo metodais? 10. Jūsų pasiūlymai, pastebėjimai. Atsižvelgiant į tai, kad apklausa buvo anoniminė ir atsakymai nebuvo teikiami direktorei, darbuotojai noriai dalyvavo apklausoje, žodžiu išsakydavo savo mintis. Išanalizavus atsakymus galima daryti tokias išvadas: 1. Darbuotojai yra patenkinti savo darbo sąlygomis ir savo vadovu. 2. Nors darbuotojai yra patenkinti savo darbo sąlygomis, tačiau nurodė, kad šiuo metu jų atlyginimas yra mažas ir norėtų didesnio. 3. Liūdna, tačiau visgi mobingą patyrė darbuotojas iš kitų darbuotojų pusės. PASIŪLYMAS: dalyvauti mokymuose apie mobingą darbo aplinkoje. <u>Lopšelis-darželis „Gintarėlis“ organizuoja ir dalyvauja renginiuose, kurie yra skirti VISAI darželio bendruomenei (įskaitant vaikus ir jų tėvus):</u> 1. Rugsėjo pirmosios šventė įstaigoje. 2. Šiaulių dienų eiseną. 3. Šventos mišios 30-čio proga Švč. Mergelės Marijos Nekalto prasidėjimo bažnyčioje. 4. Vaikų grupių kalėdiniai renginiai. 5. Renginys įstaigoje „Prie balto Kūčių stalo“. 6. Šventos Mišios Šv. Velykų proga. 7. Šeimos arba Mamos dienų minėjimas. 8. Priešmokykliniu išleistuvės. 9. Du kartus metuose visuotiniai tėvų susirinkimai. <u>Organizuojant įstaigos darbą yra atsižvelgiama į tėvų pageidavimus:</u> 1. Dėl vaikų miego. 2. Dėl maitinimo. 3. Dėl dienos režimo. 4. Dėl inovacinių erdvių įrengimo.
--	--

	5. Dėl švenčių organizavimo. 6. Dėl socialinių, sveikatos ir higienos įgūdžių poreikių tenkinimo. 7. Dėl visų kitų ugdymo poreikių tenkinimo. <u>Lopšelio-darželio „Gintarėlis“ vykdyti ir vykdomi projektai:</u> 1. 2021-2022 Europos sąjungos struktūrinių fondų ir savivaldybių biudžeto lėšomis finansuojamas projektas „Inovacijos vaikų darželyje“. 2. Tarptautinis projektas „Laimingas vaikas“ 3. Besimokančių darželių tinklo programa 2021-2023 m. m. 4. Respublikinis projektas „Futboliukas“. 5. Respublikinis projektas „Sveikatiada“. 6. Tarptautinis projektas „eTwinning“. 7. Tarptautinis projektas „STEAM“. 8. Sveikatą stiprinanti mokykla. 9. Aktyvi mokykla. 10. Lietuvos Tautinio olimpinio komiteto „Olimpinė karta“ programos nariai. 11. SKU programos vykdytojai. 12. Darni mokykla. 13. Lietuvos teniso akademijos projekto dalyviai. 14. Socialinių emocinių programų vykdytojai „Kimochis ir Zipio draugai“. 15. Ekologiškų ir pagal nacionalinę žemės ūkio ir maisto kokybės sistemą pagamintų maisto produktų vartojimo skatinimas ikimokyklinio ugdymo įstaigoje. 16. Grupių projektai.
7. Priedai	Priedas Nr. 1; Priedas Nr. 2, Priedas Nr. 3, Priedas Nr. 4.
Išvadą parengęs asmuo: Šiaulių miesto savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingas asmuo (vyriausioji specialistė) Jolita Naudžiūnaitė-Janišauskienė	

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	Darbo užmokestis ir papildomas apmokėjimas – R1
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Atliekant dokumentų patikrinimą įstaigoje, nustatyta, kad veiklos vertinimo išvadose tik daliai darbuotojų yra nurodytos rizikos, dėl kurių gali būti neįvykdytos metinės užduotys. III vertinimo darbuotojo vertinimo išvados skyriuje, kur vertinamas darbuotojas turi nurodyti ar su veiklos vertinimo išvada sutinka ar nesutinka ir turi išbrauti nereikalingą žodį, tai nėra padaryta ir lieka neaiški vertinto darbuotojo pozicija. Taip pat pastebėta, kad ne visose darbuotojų vertinimo išvadose yra pažymėtas vertinimo kriterijaus dydis. Darbuotojas išvadą yra pasirašęs, tačiau kaip jo veikla yra vertinama – neaišku. Be to, rastas vertinimas, kurio dydžiai buvo koreguoti, t. y. ištrinta su korektoriumi ir sužymėta iš naujo nurodant kitus dydžius, tai leidžia manyti, kad ne visada yra teisingai ir sąžiningai vertinami darbuotojai, nes parašų su datomis ir priedais „Taisyti tikėti nėra“, kas atliko pakeitimus – neaišku. Peržiūrint įsakymus dėl priemonių skyrimo, pastebėta, kad nenurodoma už ką konkrečiai yra skiriama priemoka – nurodoma, kad priemoka yra skiriama už papildomą darbą (funkcijų ir užduočių nenustatytų pareigybės aprašyme vykdymo). Kai nėra nurodyto konkretaus darbo, dėl kurio skiriama priemoka, galima daryti prielaidas, kad priemokos gali būti skiriamos be realaus pagrindo. Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2021-01-17 įsakymas Nr. V-42 „Dėl darbuotojų darbo apmokėjimo sistemos aprašo patvirtinimo“ yra neperžiūrėtas pagal šiuo metu galiojančius teisės aktus, pvz. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymas nuo 2021-01-17 įsakymo Nr. V-42 priėmimo buvo keistas kelis kartus, tačiau pakeitimų, susijusių su įstatymu nematyti. Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-04-02 įsakymo Nr. V-19 „Šiaulių lopšelis-

	darželis „Gintarėlis“ darbo laiko apskaitos ir darbo laiko apskaitos žiniaraščio pildymo tvarkos aprašas“ 19 punkte nurodyta, kad „Aprašas gali būti koreguojamas keičiantis Lietuvos Respublikos įstatymams, teisės aktams, Darbo kodekso nuostatoms“. Lietuvos respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnyje yra nurodyti teisėkūros principai. 2 punkte nurodytas 7 principas – sistemiškumo, nurodo, kad „<...> teisės normos turi derėti tarpusavyje, žemesnės teisinės galios teisės aktai neturi prieštarauti aukštesnės teisinės galios teisės aktams <...>“		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: 1. Nenurodytos rizikos, dėl kurių darbuotojas gali neįvykdyti savo metinių užduočių; 2. Pildant vertinimo išvadas nėra pažymimi vertinimo kriterijų dydžiai; 3. Ranka taisomos darbuotojų vertinimo išvados 4. Skiriant priemokas už papildomą darbą, nėra nurodoma už kokį konkretų darbą ar darbus yra skiriama. 5. Nera stebimi įstatymai, nutarimai – pasikeitus jų redakcijoms nėra peržiūrimi įstaigos teisės aktai.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Darbuotojų kasmetinėse vertinimo išvadose nurodyti rizikas, dėl kurių darbuotojas gali neįvykdyti metinių užduočių.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
2.	Vertinimo išvadose žymėti vertinimo kriterijų dydžius	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
3.	Suklydus rengiant ar pildant dokumentus, juos ne taisyti rankas, o rengti iš naujo.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
4.	Įsakymuose dėl priemonų skyrimo nurodyti už kokius darbus ar užduotas yra skiriama priemoka už papildomą darbą.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
5.	Peržiūrėti įstaigos teisės aktus dėl galimos pakeitimų būtinybės pagal galiojančią teisinę bazę.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
Kitos pastabos:			
1.			
2.			

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 2

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	Darbo organizavimas – R3
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Išanalizavus Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-04-03 įsakymą Nr. V-36 „Dėl darbo taisyklių patvirtinimo“ pastebėta, kad II skyriaus 16 punkte rašoma, kad „Su <i>darbuotojais</i>, kurių <i>darbas susijęs su riboto naudojimo informacija</i>, gali būti sudaroma konfidencialios informacijos naudojimo ir saugojimo sutartis“. O tuo tarpu 15 punkte rašoma „<i>Kiekvienas</i> Lopšelio-darželio <i>darbuotojas</i> asmeniškai atsako už darbo metu gautos informacijos konfidencialumą ir <i>pasirašo konfidencialumo pasižadėjimą</i>“. Šie du punktai prieštarauja vienas kitam: 15 punktas griežtai nurodo, kad kiekvienas darbuotojas turi prievolę pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimą, o 16 punkte yra išskiriama atskira darbuotojų grupė, kurių darbas yra susijęs su riboto naudojimo informacija ir jau jiems prievolės pasirašyti nebelieka, o tik gali būti sudaroma konfidencialios informacijos naudojimo ir saugojimo sutartis. 16 punkte esančiai darbuotojų grupei taip pat turi būti nustatyta prievolė, o ne galimybė pasirašyti konfidencialios informacijos naudojimo ir saugojimo sutartį, tam, kad būtų nesidalinama galimai jautria informacija. Tų pačių taisyklių 35 punkte yra rašoma, kad „<i>Pedagogų nedalyvavimas posėdžiuose, susirinkimuose neatleidžia nuo atsakomybės susijusios su juose pateikta informacija</i>“. Neaišku apie kokią atsakomybę yra kalbama, kodėl atsiranda atsakomybė. 36 taisyklių punkte nurodoma, kad „<i>Pedagogas turi dalyvauti tradiciniuose Lopšelio-darželio pedagogų, pagalbos mokiniui specialistų organizuojamuose renginiuose ir šventėse</i>“. Iš šio punkto galima spręsti, kad dalyvavimas yra privalomas neatsižvelgiant į laikiną nedarbingumą ar atostogas. VI darbo tvarkos taisyklių skyriuje pasigendama išaiškinamo, kam prioriteto tvarka yra teikiamos atostogos. Pagal Lietuvos Respublikos darbo

	kodeksą, prioritetine tvarka atostogos yra suteikiamos: 1) nėščioms darbuotojoms ir darbuotojams, auginantiems bent vieną vaiką iki trejų metų; 2) darbuotojams, auginantiems bent vieną vaiką iki keturiolikos metų ar neįgalų vaiką iki aštuoniolikos metų; 3) darbuotojams, auginantiems du ir daugiau vaikų; 4) darbuotojams, paskutiniaisiais kalendoriniais metais atostogavusiems mažiau negu dešimt darbo dienų; 5) darbuotojams, turintiems nepanaudotų kasmetinių atostogų už praėjusius darbo metus. Prioritetinės tvarkos nurodymas suteiktų aiškumo darbuotojams, kurie yra supažindinami su darbo tvarkos taisyklėmis, nes taip būtų eliminuojama grėsmė įstaigos vadovui būti kaltinamam favoritizmu, bei nesudarytų įvaizdžio, kad atostogas kada nori, galima gauti davus pakišą. To pačio skyriaus 48 punkte yra rašoma, kad darbuotojams, kurie nėra įrašyti į kasmetinį atostogų grafiką, savo prašyme dėl atostogų, turi nurodyti ne tik jų laiką, bet ir motyvus. Reikalavimą, ką veiks per atostogas darbuotojas, galima laikyti pertekliniu, bei įžvelgti nemotyvuotą asmens duomenų rinkimą. Šiuo atveju turėtų užtekti darbuotojo prašymo. 71 taisyklių punkte rašoma „<i>Nuostoliai Lopšeliui-darželiui turi būti atlyginti geranoriškai arba per teismą. Padarytą žalą darbuotojas atlygina Lietuvos Respublikos darbo kodekse nustatyta tvarka</i>“. Šiame punkte yra kalbama apie tai, kad kiekvienas Lopšelio-darželio bendruomenės narys privalo tausoti turtą, saugoti naudojamas priemones, nesinaudoti savanaudiškais tikslais, neleisti grobstyti ir gadinti. Lieka neaišku, kodėl kalbant apie žalos atlyginimą lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbo tvarkos taisyklėse, atsiranda bendruomenės nariai, nes bendruomenės nariai yra ir vaikai, ir tėvai, kartais ir socialiniai partneriai. Darbo tvarkos taisyklėse yra tikslinga aprašyti darbuotojų pareigas, teises ir atsakomybes, neįtraukiant asmenų, kurie su darbu, jo organizavimu nėra susiję. Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojų darbo pareigų pažeidimo fiksavimo, tyrimo ir darbuotojų įspėjimo dėl įvykdytų pažeidimų tvarkos aprašo skyriaus 11 punkte yra kalbama apie darbuotojų skatinimo-motyvavimo priemones. Jis nesutampa su priemonėmis nurodytomis Darbo tvarkos taisyklių X skyriuje – atsiranda prieštaravimas tarp abiejų teisės aktų – skirtingos motyvacijos priemonės: sutampa tik dvi – padėkos raštas ir premija. Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojų darbo pareigų pažeidimo fiksavimo, tyrimo ir darbuotojų įspėjimo dėl įvykdytų pažeidimų tvarkos
--	--

	aprašo 11 punkte, kaip motyvacinė priemonė yra nurodyta sąlygos dalyvauti sprendimų priėmimo procese, galima daryti išvadą, kad jeigu darbuotojui nėra suteikta tokia priemonė, jo nuomonė yra nesvarbi, be to, nereikia pamiršti, kad darbuotojai dalyvauja darbo grupių ir komisijų veikloje. 19 punkte nurodoma kad „<...> Be to, drausminės atsakomybės taikymas turi svarbią reikšmę ir Lopšelio-darželio kolektyvui, nes kiti darbuotojai mato, jog su drausmės pažeidėjais kolektyve nesitaikstoma ir panašaus pobūdžio nusižengimai gali būti analogiškai įvertinti“. Tarkim, vienas darbuotojas buvo atleistas iš darbo dėl to, kad atėjo į darbą neblaivus, o kitas gavo įspėjimą ir buvo išsiųstas namo. Būtina nurodyti, kas konkrečiai bus, o ne kas gali būti. 25 straipsnyje rašoma „Siekiant ištirti tarnybiniame pranešime nurodytas aplinkybes, darbo pareigų pažeidimo įvertinimui gali būti sudaroma komisija“. Nėra nurodytas komisijos dydis – iš kiek darbuotojų sudaryta, be to, neaišku kokiais atvejais yra sudaroma komisija. 34 straipsnis sako, kad „Su šiuo Tvarkos aprašu (jo pakeitimais, papildymais) lopšelio darželio darbuotojai supažindinami pasirašytinai (arba išsiuntus jį darbuotojui el. p., arba skelbiant jį Lopšelio-darželio internetinėje svetainėje, jeigu darbuotojai raštu įpareigoti susipažinti)“. Jeigu yra nuspręsta, kad darbuotojai yra supažindinami pasirašytinai, neaišku kodėl šis teisės aktas gali būti siunčiamas elektroniniu paštu ar skelbimas internetinėje svetainėje. Taip, teisės aktus skelbti internetinėje svetainėje galima, tačiau tampa nebeaišku – jeigu jis paskelbtas internetinėje svetainėje, tai jau yra laikoma darbuotojo rašytiniu susipažinimu ar tiesiog su teisės aktu galima susipažinti įstaigos internetinėje svetainėje darbuotojui patogiu laiku nuėjus pas atsakingą specialistą pasirašyti. Lygiai tas pats ir su elektroniniu paštu – ar jis gavęs dokumentą jį perskaito ir nuėjęs pas atsakingą asmenį pasirašo, ar pats faktas, kad darbuotojui išsiųstas elektroninis laiškas jau leidžia spręsti, kad darbuotojas yra susipažinęs pasirašytinai.
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: 1. Netinkamas konfidencialios informacijos valdymas. 2. Neaiškios atsakomybės, dėl nedalyvavimų posėdžiuose, susirinkimuose. 3. Negalimas priverstinis dalyvavimas lopšelio-darželio „Gintarėlis“ renginiuose, neatsižvelgiant į atostogas ar laikiną nedarbingumą. 4. Nėra nurodyta, kam prioriteto tvarka yra suteikiamos kasmetinės atostogos, tai leidžia vyrauti favoritizmui.	

5. Perteklinis asmens duomenų rinkimas.
6. Nenaudojamos aiškos formuluotės.
7. Vienas kitam prieštaraujantys vidiniai įstaigos teisės aktai.

5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:

Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Remiantis Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymu ir Valstybinės duomenų inspekcijos išaiškinimais bei parengta metodine informacija, peržiūrėti ar renkami darbuotojų duomenys nėra pertekliniai. Radus perteklinius reikalavimus, keisti vidinius teisės aktus.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
2.	Darbo tvarkos taisyklėse nurodyti prioritetines darbuotojų grupes, dėl pirmumo suteikiant atostogas.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
3.	Darbo tvarkos taisyklėse nurodyti išimtis, kada darbuotojas gali nedalyvauti renginiuose (pvz. laikinas nedarbingumas, atostogos)	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
4.	Peržiūrėti ir, jeigu reikia, koreguoti vidinius teisės aktus, kad jie neprieštarautų vienas kitam.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
5.	Per mėnesį pateikti po 2-3 (galima ir po daugiau) vidinius teisės aktus Šiaulių miesto savivaldybės administracijos už korupcijai atsparios aplinkos kūrimą atsakingam asmeniui, kad teisės aktai būtų įvertinti antikorupciniu požiūriu ir esant reikalui, juos koreguoti.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
Kitos pastabos:			
1.			
2.			

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 3

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	Smurto ir priekabiavimo prevencija – R2
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Išnagrinėjus Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-01-06 įsakymą Nr. V-6 „<i>Priekabiavimo, seksualinio priekabiavimo, persekiojimo ir smurto Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ prevencijos taisyklės</i>“, 18 straipsnyje nurodyto etikos skirsnio, kuris turėtų būti internetinėje įstaigos svetainėje, rasti nepavyko. Ieškant per svetainės paiešką šio skirsnio, paieška nedavė jokių rezultatų. Taip pat ir išskleidus svetainės žemėlapi, rasti etikos skirsnio nepavyko. Labai panaši situacija ir su 44 punkte nurodyta psichologine informacija. Paieška duoda rezultatų, tačiau jie nėra susiję su pagalba patiriant diskriminaciją, smurtą ar priekabiavimą. Atskiros skilties ar skirsnio apie psichologinę pagalbą, taip pat nepavyko rasti. 22 punkte rašoma, kad „<i>Jei skundą pateikia Darželio ugdytinis ar jos atstovas (tėvai), įvertinus pranešimo pobūdį, kviečiama komisija, kurios preliminarai sudėtis yra: direktoriaus paskiriama iš ne mažiau kaip trijų asmenų</i>“. Yra tikslinga nurodyti ne tik iš kelių asmenų yra sudaroma komisija, bet ir kas ją sudaro: ar ji sudaroma tik iš lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojų“ ar yra kviečiami tėvų atstovai, galbūt komisijos veikloje dalyvauja ir kitų įstaigų atstovai. Būtina apsvarstyti ar komisijos nariams nėra keliami tam tikri reikalavimai ir nariais gali būti tik juos atitinkantys asmenys. Dėl dviprasmiškos formuluotės nėra aišku ar sudaroma komisija yra pastovi ar kiekviena kartą gavus skundą yra sudaroma vis kita komisija. 23 punkte rašoma, kad „<i>Jei skundą pateikia darželio darbuotojas, įvertinus pranešimo pobūdį, kviečiama komisija, kurios preliminarai sudėtis yra: direktoriaus paskiriama iš ne mažiau kaip trijų asmenų (vengiant paskirti su tyrimu galimai susijusį ir suinteresuotą darbuotoją, pvz., tiesioginį vadovą ar pavaldinį)</i>“. Vėlgi dviprasmybė dėl komisijos: neaišku ar komisija yra pastovi ar kiekvienu atveju yra sudaroma kita.

	Čia taip pat yra tikslinga nurodyti, kas gali būti komisijos nariu (lopšelio-darželio „Gintarėlis“ darbuotojai, tėvų ir/ar įstaigų atstovai), galbūt komisijos nariams yra keliami tam tikri reikalavimai, ir komisijos nariu gali būti, tik juos atitinkantis asmuo. Pastebėta, kad internetinėje svetainėje nėra įkeltas atnaujintas Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2023-01-06 įsakymas Nr. V-6 „<i>Priekabiavimo, seksualinio priekabiavimo, persekiojimo ir smurto Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ prevencijos taisyklės</i>“. Internetinėje svetainėje yra Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2022 m. lapkričio 3 d. įsakymu Nr. V-39 patvirtintos „<i>Priekabiavimo, seksualinio priekabiavimo, persekiojimo ir smurto Šiaulių lopšelyje-darželyje „Gintarėlis“ prevencijos taisyklės</i>“.		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: 1. Pagal aukščiau įvardintas taisykles nėra aišku, ar dėl kiekvieno skundo yra sudaroma komisija su vis kitais nariais ar tos pačios sudėties komisija nagrinėja visus skundus, taip pat siūlytina nurodyti kas sudaro komisiją, tai yra kokie asmenys. 2. Nėra aiškiai išdėstyta ar ta pati komisija nagrinėja ir ugdytinių ir darbuotojų skundus ar yra dvi atskiros komisijos. 3. Interneto svetainėje skelbiami nebeaktualūs dokumentai.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Aiškiai išdėstyti kaip yra sudaroma komisija, ar ji yra pastovi, ar ji yra laikina, jeigu pastovi, kas kiek laiko keičiasi komisijos nariai – visi iš karto, ar palaipsniui yra pakeičiami visi komisijos nariai, kas gali būti komisijos nariais.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
2.	Pasikeitus vidiniams teisės aktams, kurie yra skelbiami internetinėje svetainėje, juos atnaujinti.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
Kitos pastabos:			
1.			
2.			

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 4

1. Rizika (pavadinimas, lygis)	Darbuotojų kvalifikacijos kėlimas – R4		
2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.	Šiaulių lopšelis-darželis „Gintarėlis“		
3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):	Išanalizavus Šiaulių lopšelio-darželio „Gintarėlis“ direktoriaus 2020-08-30 įsakymą Nr. V-19 „ <i>Pedagogų ir darbuotojų kvalifikacijos tobulinimo tvarkos aprašas</i> “, pastebėta, kad dubliuojasi du straipsniai – 14 ir 29 „ <i>Vienos kvalifikacijos tobulinimo dienos trukmę atitinka kvalifikacijos tobulinimo renginių 6 akademinių valandų trukmė</i> “.		
4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai: 1. Dubliuojami tvarkos aprašo punktai.			
5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:			
Nr.	Priemonės aprašymas	Atsakingas subjektas:	Įvykdymo terminas:
1.	Peržiūrėti aprašą ir vieną iš besidubliuojančių punktų ištrinti arba pakeisti kitu.	Lopšelis-darželis „Gintarėlis“	2024 m. gruodžio 15 d.
2.			
Kitos pastabos:			
1.			
2.			