



**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
ATSTOVO ŠIAULIŲ APSKRITYJE TARNYBA**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 263, LT-76337 Šiauliai, tel./faks. (8 41) 39 98 22.

el. p. vatsiauliai@lrv.lt, <https://vatsiauliai.lrv.lt/>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, 188742970

Šiaulių miesto savivaldybės merui

2017-11-17 Nr. 2-259

DĖL ĮSTATŲ PAKEITIMO

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, pranešu, kad Šiaulių miesto savivaldybės tarybai yra pateiktas 2017 m. lapkričio 17 d. teikimas Nr. 3-38 „Dėl Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. T-332“.

Šiuo teikimu pasiūlyta svarstyti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. T-332 „Dėl Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“ ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų patvirtinimo“ 1 punkto 1.1. – 1.6. papunkčiais patvirtintų Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“, ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų pakeitimo klausimą.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 4 straipsnio 9 dalimi, Jūs privalote artimiausiame savivaldybės tarybos posėdyje su šia informacija supažindinti savivaldybės tarybos narius.

PRIDEDAMA. 2 lapai.

Vyriausybės atstovė Šiaulių apskrityje

Asta Jasiūnienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
ATSTOVAS ŠIAULIŲ APSKRITYJE

Šiaulių miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2017 M. RUGSĖJO 7 D. SPRENDIMO NR. T-332

2017 m. lapkričio 17 d. Nr. 3-38
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės taryba (toliau – Taryba) 2017 m. rugsėjo 7 d. priėmė sprendimą Nr. T-332 „Dėl Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“ ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų patvirtinimo“ (toliau – Sprendimas), kurio 1 punkto 1.1. – 1.6. papunkčiais nusprendė patvirtinti Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“, ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatus (toliau – Nuostatai).

I. Dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymui.

Penkių minėtų biudžetinių įstaigų pavadinimuose (sporto mokykla „Atžalynas“, sporto mokykla „Dubysa“, sporto mokykla „Klevas“, plaukimo mokykla „Delfinas“, teniso mokykla) yra žodis „mokykla“. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 12 dalimi, „mokykla – juridinis asmuo, valstybės nares juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys, įsteigtas Lietuvoje teisės akty nustatyta tvarka, kurio pagrindinė veikla yra formalusis arba (turi) neformalusis švietimas“.

Tuo tarpu Nuostatų 9 punktuose Taryba nustatė, kad „<...> mokyklos pagrindine paskirtis – rengti sportininkus ir vykdyti kitą sporto veiklą. Kita <...> mokyklos paskirtis – formalųjį švietimą papildantis sportinis ugdymas“; 10 punktuose nustatyta, kad „<...> mokykla vykdo formalųjį švietimą papildančio ir neformaliojo sportinio ugdymo programas bei sportinę veiklą pagal plėtojamą sporto profilį“.

Tokiu būdu nustatant teisinį reguliavimą, kai Nuostatų pavadinime yra žodis „mokykla“, Nuostatų turinio analizė taip pat rodo, kad šiose biudžetinėse įstaigose pagrindinė veikla – formalųjį švietimą papildantis ugdymas ir neformalusis švietimas, tačiau Nuostatų 8 punktuose nurodyta, kad „<...> mokyklos tipas – sportininkų ugdymo centras“, pažeidžiamas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintas teisėkūros aiškumo principas, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir ne dviprasmiškas.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos švietimo ministerijos Švietimo ir mokslo institucijų registre (<https://www.aikos.smm.lt/Registrai/Svietimo-ir-mokslo-institucijos>) nurodyta minėtų šešių biudžetinių įstaigų grupė – neformaliojo vaikų švietimo mokykla ir formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokykla.

Atsižvelgiant į tai, kas paaiškinta aukščiau, Nuostatuose turi būti aiškiai nustatyta, ar Sprendime minimos šešios biudžetinės įstaigos yra savivaldybės mokymo ir auklėjimo (švietimo) įstaigos ar ne.

II. Dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymui.

Taryba:

- 1) Šiaulių sporto mokyklos „Atžalynas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 2) Šiaulių sporto mokyklos „Dubysa“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;

- 3) Šiaulių sporto mokyklos „Klevas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 4) Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro nuostatų 23 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto centro direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 5) Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Plaukimo mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 6) Šiaulių teniso mokyklos nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Teniso mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“.

Taryba, nustatydamą aukščiau minėtą teisinį reglamentavimą, kai sprendimus dėl sporto mokyklų direktorių priėmimo į pareigas, jų atleidimo arba atšaukimo priima savivaldybės meras, pažeidė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 21 punktą, kuriame imperatyviai *nustatyta išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija – „<...> savivaldybės mokymo ir auklėjimo (toliau – švietimo) įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktu nustatyta tvarka <...>“*:

Vadovaujantis to paties įstatymo 3 straipsnio 9 dalimi, *„išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija – Konstitucijos ir įstatymų nustatyta kompetencija, kurios negali perimti, kištis į ją, įgyvendinti jokia kita savivaldybės institucija. Savivaldybės taryba negali atsakyti savo išimtinės kompetencijos ar perduoti ją kitoms savivaldybės institucijoms.“*

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 28 dalyje nustatyta, kad „švietimo įstaiga – mokykla arba švietimo pagalbos įstaiga“; 27 dalyje apibrėžta, kad „švietimas – ugdymas ir išsilavinimo teikimas, savišvieta; taip pat mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų), švietimo įstaigų, mokytojų ir kitų švietimo teikėjų, švietimo pagalbos specialistų veiklą visuma“

Atsižvelgiant į minėtų biudžetinių įstaigų pavadinimus, Nuostatų turinį, Lietuvos Respublikos švietimo ministerijos Švietimo ir mokslo institucijų registre nurodytą šių biudžetinių įstaigų grupę (neformaliojo vaikų švietimo mokykla ir formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokykla), darytina išvada, kad visos šios įstaigos – švietimo įstaigos, kurių vadovų skyrimui ir atleidimui iš pareigų turėtų būti taikomas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 21 punktas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, ir tuo, kas išdestyta, siūlau svarstyti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. I-332 „Dėl Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“ ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų patvirtinimo“ 1 punkto 1.1. – 1.6. papunkčiais patvirtintų Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“, ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų pakeitimo klausimą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, teikimą prašau apsvarstyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti raštu per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.

Šis teikimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos paduodant skundą Šiaulių apygardos administraciniam teismui adresu: Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai.

Vyriausybės atstovė Šiaulių apskrityje

Asta Jasiūnienė

Violeta Kiurienė, tel. (8 41) 439930, faks. (8 41) 399822, el. p. violeta.kiuriene@lrv.lt

Vyr. specialistė
Inga Lekecinskiė

20 17 m. 11 mėn. 17 d.



LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS
ATSTOVAS ŠIAULIŲ APSKRITYJE

Šiaulių miesto savivaldybės tarybai

TEIKIMAS

DĖL ŠIAULIŲ MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
2017 M. RUGSĖJO 7 D. SPRENDIMO NR. T-332

2017 m. lapkričio 17 d. Nr. 3-38
Šiauliai

Šiaulių miesto savivaldybės taryba (toliau – Taryba) 2017 m. rugsėjo 7 d. priėmė sprendimą Nr. T-332 “Dėl Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“ ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų patvirtinimo” (toliau – Sprendimas), kurio 1 punkto 1.1. – 1.6. papunkčiais nusprendė patvirtinti Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“, ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatus (toliau – Nuostatai).

I. Dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymui.

Penkių minėtų biudžetinių įstaigų pavadinimuose (sporto mokykla „Atžalynas“, sporto mokykla „Dubysa“, sporto mokykla „Klevas“, plaukimo mokykla „Delfinas“, teniso mokykla) yra žodis „mokykla“. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 12 dalimi, „*mokykla – juridinis asmuo, valstybės narės juridinio asmens ar kitos organizacijos padalinys, įsteigtas Lietuvos Respublikoje teisės aktų nustatyta tvarka, kurio pagrindinė veikla yra formalusis arba (ir) neformalusis švietimas*“.

Tuo tarpu Nuostatų 9 punktuose Taryba nustatė, kad „< ...> mokyklos pagrindinė paskirtis – rengti sportininkus ir vykdyti kitą sporto veiklą. Kita <..> mokyklos paskirtis – formalųjį švietimą papildantis sportinis ugdymas“; 10 punktuose nustatyta, kad „<..> mokykla vykdo formalųjį švietimą papildančio ir neformaliojo sportinio ugdymo programas bei sportinę veiklą pagal plėtojamą sporto profilį“.

Tokiu būdu nustatant teisinį reguliavimą, kai Nuostatų pavadinime yra žodis „mokykla“, Nuostatų turinio analizė taip pat rodo, kad šiose biudžetinėse įstaigose pagrindinė veikla - formalųjį švietimą papildantis ugdymas ir neformalusis švietimas, tačiau Nuostatų 8 punktuose nurodyta, kad „<..> mokyklos tipas – sportininkų ugdymo centras“, *pažeidžiamas Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 punkte įtvirtintas teisėkūros aiškumo principas, reiškiantis, kad teisės aktuose nustatytas teisinis reguliavimas turi būti logiškas, nuoseklus, glaustas, suprantamas, tikslus, aiškus ir nedviprasmiškas*.

Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos švietimo ministerijos Švietimo ir mokslo institucijų registre (<https://www.aikos.smm.lt/Registrai/Svietimo-ir-mokslo-institucijos>) nurodyta minėtų šešių biudžetinių įstaigų grupė – *neformaliojo vaikų švietimo mokykla ir formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokykla*.

Atsižvelgiant į tai, kas paaiškinta aukščiau, Nuostatuose turi būti aiškiai nustatyta, ar Sprendime minimos šešios biudžetinės įstaigos yra savivaldybės mokymo ir auklėjimo (švietimo) įstaigos ar ne.

II. Dėl prieštaravimo Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymui.

Taryba:

- 1) Šiaulių sporto mokyklos „Atžalynas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 2) Šiaulių sporto mokyklos „Dubysa“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;

- 3) Šiaulių sporto mokyklos „Klevas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 4) Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro nuostatų 23 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Sporto centro direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 5) Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Plaukimo mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“;
- 6) Šiaulių teniso mokyklos nuostatų 22 punkte nustatė, kad „sprendimą dėl Teniso mokyklos direktoriaus priėmimo į pareigas, jo atleidimo arba atšaukimo iš jų priima Savivaldybės meras“.

Taryba, nustatydamą aukščiau minėtą teisinį reglamentavimą, kai sprendimus dėl sporto mokyklų direktorių priėmimo į pareigas, jų atleidimo arba atšaukimo priima savivaldybės meras, pažeidė Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 21 punktą, kuriame imperatyviai *nustatyta išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija – „<...> savivaldybės mokymo ir auklėjimo (toliau – švietimo) įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktų nustatyta tvarka <...>“;*

Vadovaujantis to paties įstatymo 3 straipsnio 9 dalimi, *„išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija – Konstitucijos ir įstatymų nustatyta kompetencija, kurios negali perimti, kištis į ją, įgyvendinti jokia kita savivaldybės institucija. Savivaldybės taryba negali atsisakyti savo išimtinės kompetencijos ar perduoti ją kitoms savivaldybės institucijoms.“*

Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 2 straipsnio 28 dalyje nustatyta, kad „švietimo įstaiga – mokykla arba švietimo pagalbos įstaiga.“; 27 dalyje apibrėžta, kad „švietimas – ugdymas ir išsilavinimo teikimas, savišvietą; taip pat mokinių, jų tėvų (globėjų, rūpintojų), švietimo įstaigų, mokytojų ir kitų švietimo teikėjų, švietimo pagalbos specialistų veiklą visumą“.

Atsižvelgiant į minėtų biudžetinių įstaigų pavadinimus, Nuostatų turinį, Lietuvos Respublikos švietimo ministerijos Švietimo ir mokslo institucijų registre nurodytą šių biudžetinių įstaigų grupę (neformaliojo vaikų švietimo mokykla ir formalųjį švietimą papildančio ugdymo mokykla), darytina išvada, kad visos šios įstaigos – švietimo įstaigos, kurių vadovų skyrimui ir atleidimui iš pareigų turėtų būti taikomas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 21 punktas.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, ir tuo, kas išdėstyta, siūlyčiau svarstyti Šiaulių miesto savivaldybės tarybos 2017 m. rugsėjo 7 d. sprendimo Nr. T-332 „Dėl Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“ ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų patvirtinimo“ 1 punkto 1.1. – 1.6. papunkčiais patvirtintų Šiaulių sporto mokyklų „Atžalynas“, „Dubysa“, ir „Klevas“, Šiaulių lengvosios atletikos ir sveikatingumo centro, Šiaulių plaukimo mokyklos „Delfinas“ ir Šiaulių teniso mokyklos nuostatų pakeitimo klausimą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos savivaldybių administracinės priežiūros įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 1 punktu, **teikimą prašau apsprastyti artimiausiame posėdyje (bet ne vėliau kaip per 1 mėnesį) ir apie priimtą sprendimą pranešti raštu per 10 dienų nuo sprendimo priėmimo dienos.**

Šis teikimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ne vėliau kaip per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos paduodant skundą Šiaulių apygardos administraciniam teismui adresu: Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai.

Vyriausybės atstovė Šiaulių apskrityje



Asta Jasiūnienė